31 (474) 4 — 10 августа 1977 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:





ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Коллектив теплохода «Патрис Лумумба» — один из передовых в Западно-Сибирском пароходстве. В свободные от вахты часы экипаж нередко собирается в кают-компании посмотреть на игру сильнейших шахматистов.

Фото Б. Долматовского.

*Эдуард ГУФЕЛЬД, гроссмейстер*

# Встреча в Риге

МАТЧ сборных команд Латвии и Грузии был проведен недавно в Риге. Первоначально предполагалось, что в матче выступят молодежные составы, но «хозяева поля» решили выставить основной состав. Пришлось и грузинской команде мобилизовать на игру тренерский состав своей молодежной сборной.

Команда Латвии выглядела так: мастера А. Витолиньш, Л. Гутман, Ю Петкевич, З. Ланка, кандидаты в мастера Унгурс и Шур, запасными были гроссмейстер М. Таль и мастер В. Кириллов. На женских досках играли И. Рамане и А. Шафранская.

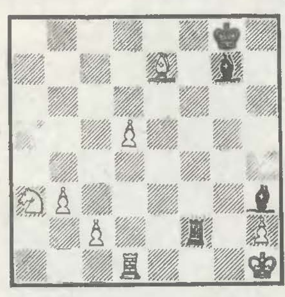
За сборную Грузии выступали мастера Э. Убилава, А. Извозчиков, З. Стуруа, кандидаты в мастера С. Лпутян, З. Азмайпарашвили, И. Ефимов. Запасными были гроссмейстер Э. Гуфельд и международный мастер М. Чибурданидзе, а женские доски были предоставлены мастеру Н. Иоселиани и кандидату в мастера К. Мелашвили.

Соревнование проводилось по швейцарской системе. Общий результат матча — 27 : 21 в пользу команды Грузинской ССР.

Следует отметить успешное выступление 16-летней М. Чибурданидзе. Встречаясь с тремя мастерами (Витолиньшем, Гутманом и Ланкой) и кандидатом в мастера Шуром, тбилисская школьница набрала $2^1/_2$ очка.

Экс-чемпион мира М. Таль сыграл микроматч из трех партий с автором этих строк. Счет 2 : 1 в пользу рижанина. Хочу предложить читателям фрагмент первой партии.

**М. ТАЛЬ — Э. ГУФЕЛЬД**



В диаграмме ошибки нет: в головоломной борьбе черные растеряли все свое пешечное войско и теперь намерены продолжать борьбу до последнего... слона. Угрожает 33... Се5. Но инициатива черных, конечно же, не стоит четырех (!) пешек.

**33. Сс5 Ле2 34. Лd3?** Просто не верится, что эта неточность упускает победу. Не нужно было быть «жадным» — кое-что следовало вернуть. После 34. Кс4 Л : с2 35. d6 Cd7 36. Cd4 Сс6+ 37. Крg1 белые должны выиграть.

**34. . .Ле1+ 35. Сg1 Сf5 36. Ле3 Ла1! 37. Кс4 Cd4 38. Лg3+ Крh7 39. h4 Лс1! 40. Кd2.** На 40. Крh2 у черных была сильная реплика 40... Се4!

**40. . .С : с2 41. d6 Лd1!** (позиция носит уже ничейный характер) **42. Кс4 Сf2!** Ошибочным было 42. . . С : b3? 43. Л : b3 С : g1 из-за 44. Лb7+ Крh6 45. Крg2, и у белых большие шансы на победу.

**43. Лg4.** И после 43. Лg2 Се4 44. Крh2 С : g2 45. С : f2 Cd5 или 45... Сс6 партия должна закончиться вничью.

**43. . .С : b3 44. Кb2 Сd5+ 45. Крh2 С : g1+ 46. Л : g1 Лd2+.** Учитывая товарищеский характер соревнования, мы оба почти одновременно развели руками. Но, как выяснилось, каждый из нас в этот жест вносил нечто свое...

**47. Крg3 Л : b2??** Продолжая 47...Сb3 или 47...Се6, черные легко делали ничью. Вероятно, наши разведенные в сторону руки... сомкнулись бы в рукопожатии...

Теперь же после **48. d7 Лb8 49. Лd1 Лg8+ 50. Крf4 Се6 51. d8Ф Л : d8 52. Л : d8** партия была отложена и белым присудили выигрыш согласно анализу, опубликованному в книге Ю. Авербаха «Шахматные окончания». Думаю, читателям будет интересно ознакомиться с этим анализом, имеющим теоретическое значение.

Партия не доигрывалась потому, что Таль торопился на Ленинградский международный турнир. Я же, пополнив свою коллекцию курьезно проигранных партий еще одним экспонатом, остался в Юрмале залечивать свои шахматные раны.

# СУПРУЖЕСКИЙ ДУЭТ

Первенство города Куйбышева принесло успех супругам — мастеру Юрию Шапошникову и перворазряднице Ирине Славинской. Ю. Шапошников с результатом $9^1/_2$ очков из 11 выиграл звание чемпиона в мужском турнире, который проводился по швейцарской системе. И. Славинская стала победительницей женского чемпионата, показав еще более высокий результат — $9^1/_2$ очков из 10 возможных.

**Ю. КУЗНЕЦОВ.**

Двадцатилетию Сибирского отделения Академии наук СССР был посвящен товарищеский шахматный матч Академгородок — Новосибирск на двадцати досках.

Обе команды выставили свои сильнейшие составы. Матч протекал в упорной борьбе и закончился победой сборной Новосибирска со счетом 12 : 8.

## АКАДЕМГОРОДОК — НОВОСИБИРСК

**А. СТРЕЛЬЦОВ —** (Новосибирск)
**В. НОСАЧЕНКО** (Академгородок)
**Староиндийская защита**

**1. d4 Кf6 2. с4 d6 3. Кс3 g6 4. е4 Сg7 5. Cd3 0—0 6. Кge2 Кbd7 7. f3 е5 8. Сg5 h6 9. Се3 Кh5 10. Фd2 Крh7 11. d5 Кс5 12. Сс2 а5 13. g4 Кf6 14. g5 Кg8 15. gh Сh8 16. h4 f5 17. Сg5 Сf6 18. 0—0—0 f4 19. Лdg1 С : g5 20. Л : g5 Кf6 21. Лhg1 Лg8 22. К : f4 ef 23. е5 de 24. Л : g6 Л : g6 25. h5 Ксе4 26. hg+ Кр : h6 27. Фh2+ Крg7 28. К : е4 Фg8 29. К : f6 Кр : f6 30. Фh4+ Крg7 31. Фе7+.** Черные сдались.

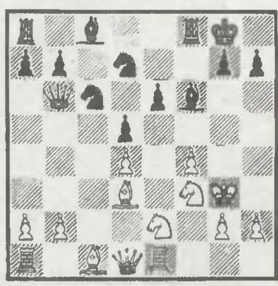
**К. СУХАРЕВ.**




Седьмая передача летнего цикла транслируется 11 августа по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток». В ней будет рассказано о выступлениях советских шахматистов за рубежом.

Занятие проводит гроссмейстер А. Котов.

Предлагается задание.



Черные начинают и выигрывают.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».

# ФЕСТИВАЛЬ!

**В Павловске закончился шахматный фестиваль, посвященный 200-летию города. В нем приняли участие 206 шахматистов, представлявших шесть союзных республик, Москву, и Ленинград.**

В утреннем потоке, где играли 28 команд, с первого дня развернулась борьба за лидерство между коллективами «Магнитки» (Магнитогорск), «Электрона» (Новгород), «Ижорца» (Колпино) и «Уфимца» (Уфа). Энергичный финиш принес успех магнитогорской команде, набравшей в десяти турах $28^1/_2$ очков. В ее составе выступали перворазрядники Н. Горбунов, Н. Кузнецов, Ю. Угольцев, М. Колесникова.

Одинаковый результат — $25^1/_2$ очков — показали новгородский «Электрон» и «Заря» (Миасс), но второе место — по лучшим индивидуальным показателям — присуждено новгородцам.

В личном зачете победил перворазрядник из Магнитогорска Юрий Угольцев — 8 из 10, который выполнил норму кандидата в мастера. Успех сопутствовал магнитогорцам и в женском соревновании. Е. Колесникова стала победительницей с результатом — $8^1/_2$ из 10.

В вечернем потоке, где играли 26 команд, омская команда «Каучук» стала победительницей фестиваля. За этот коллектив выступали кандидаты в мастера В. Чагочкин, Г. Варфоломеев, перворазрядник С. Усачев и второразрядница Г. Моисеева, которая в ходе турнира перевыполнила норму первого разряда.

Второе место заняла команда свердловского «Урала»—$25^1/_2$ очков, опередившая коллектив «Керчьрыбпрома». В. Чагочкин, набрав $8^1/_2$ очков из 10, победил в личном зачете вечернего потока, а его одноклубник Г. Варфоломеев занял второе место — 8 очков. Конечно, никто не был удивлен, что среди женщин в вечернем потоке первое место досталось опытному мастеру из Эстонии Мари Саммуль — $9^1/_2$ из 10. Но юная свердловчанка Е. Царева, преследовавшая ее весь турнир, отстала всего на пол-очка.



Идет игра в одном из «потоков»...

Соревнования проходили в залах Павловского дворца. Участники фестиваля смогли побывать на Ленинградском международном турнире, ознакомиться с достопримечательностями города на Неве, осмотреть его живописные окрестности.

**В. КАЗАКОВ,**
**заместитель главного судьи**

***

Участники фестиваля прислали в Шахматную федерацию СССР и в редакцию «64» письмо, в котором выражают признательность организаторам турнира за отличное проведение этого массового праздника шахмат. В открытом письме, в частности, говорится: «Нам бы очень хотелось, чтобы такие фестивали стали традиционными. Ведь здесь, в Павловске, собрались представители чуть ли не со всех концов нашей страны, и мы не ошибемся, если выразим пожелание всех любителей древней игры, чтобы Шахматная федерация СССР обратила особое внимание на эти фестивали как на источник массового развития шахмат и их пропаганды».



Подъем флага фестиваля во время торжественного открытия соревнований.

## «ШАХМАТЫ В СССР» № 7

Вышел в свет очередной номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается подборкой материалов о VI командном первенстве Европы, проведенном в Москве весной нынешнего года. Гроссмейстер Ю. Авербах рассказывает о победителях первенства — советских шахматистах, а международный мастер М. Юдович знакомит читателей с творчеством участников других команд.

Журнал публикует статью заслуженного тренера СССР Я. Рохлина о годах становления советской шахматной школы, воспоминания международного арбитра Ю. Карахана о встречах с Н. В. Крыленко, заметки Е. Леоновой о шахматной секции в Московской государственной консерватории.

«Пешноедство в дебюте» — так назвал свою статью о стратегии и тактике в дебютной стадии партии заслуженный тренер СССР А. Кобленц. Юбилею болгарского журнала «Шахматная мысль», первый номер которого вышел тридцать лет назад, посвятил свои заметки редактор этого издания А. Малчев. О чемпионате ГДР рассказывается в корреспонденции Р. Фукса.

Любителям композиции адресованы статья Н. Кралина и Э. Погосянца «Скахография в этюдах» и заметки А. Грина «Эхо Трольхеттана».

# МЕМОРИАЛ ВИДМАРА

*Рассказывает гроссмейстер Виталий ЦЕШКОВСКИЙ*

**Много волнений любителям шахмат доставляет нынешнее лето. Мемориал Капабланки, матчи претендентов, Ленинградский юбилейный турнир — одно крупное соревнование следует за другим. Сегодня мы знакомим читателей с итогами проходившего в Любляне и Портороже традиционного международного турнира памяти югославского гроссмейстера Милана Видмара.**

**Наш корреспондент Ю. КАРЖАВИН встретился с участником соревнования гроссмейстером В. ЦЕШКОВСКИМ и попросил его поделиться впечатлениями о турнире.**

— Мемориалы Видмара заняли место в календаре традиционных шахматных соревнований сравнительно недавно, — говорит В. Цешковский. — Первый турнир был проведен в 1969 году и закончился победой Альбина Планинца. Вторым финишировал тогда Светозар Глигорич. Среди лауреатов двух следующих турниров, состоявшихся в 1973 и 1975 годах, мы встречаем имена Анатолия Карпова, Лайоша Портиша, Яна Смейкала и других знаменитых шахматистов.

Весьма представительным оказался и нынешний, IV Мемориал — на старт вышли участники четвертьфинальных матчей претендентов Бент Ларсен и Властимил Горт, ветеран югославских шахмат Глигорич, молодой чемпион Венгрии Дьюла Сакс. Советских шахматистов представляли Владимир Савон и я. Лишь два участника — Барле и Иелен — не имели высшего шахматного титула: остальные двенадцать были гроссмейстерами.

Высокий рейтинг турнира позволил отнести его к 12-й категории ФИДЕ — норма гроссмейстерского балла составляла 7½ очков. Впрочем, для обоих мастеров эта норма оказалась чисто символической — ни одному из них не удалось даже близко подойти к рубежу «7½».

Тон в турнире задавали, как и следовало ожидать, Ларсен и Горт, а основную конкуренцию им в борьбе за призовые места составили советские шахматисты. Следует, правда, отметить, что на старте успешно выступал Альбин Планинц, набравший в первых четырех турах три очка. Я не видел его два года, и первое впечатление было таково, будто Планинц стал совершенно другим. Даже внешне он изменился — перестал носить очки. Играл Планинц тоже в другой манере — солидно, спокойно, без цейтнотов, которые раньше были его неизменным спутником.

Стоило, однако, югославскому гроссмейстеру проиграть в пятом туре Парме, и выяснилось, что Планинц — все тот же шахматист настроения, каким был всегда. Уже на другой день он применил против Глигорича королевский гамбит и в 27 ходов потерпел поражение. Дальнейшую часть турнира Планинц провел очень неровно, а в последнем туре почти без сопротивления проиграл Ларсену партию, имевшую важное значение для распределения призовых мест.

Финиш турнира прошел в напряженной борьбе, но число претендентов на победу в Мемориале сократилось — я проиграл партию одному из аутсайдеров и отстал от Ларсена, Горта и Савона. Эта тройка и разыграла между собой призовые места: первым финишировал датский гроссмейстер, а Горт и Савон отстали от него на пол-очка.

Ларсен добился отличного спортивного результата, но в творческом плане Мемориал Видмара нельзя отнести к его лучшим турнирным достижениям. Если дебютную стадию датский гроссмейстер разыгрывал, как всегда, оригинально и интересно, то в миттельшпиле ничего особенного он не продемонстрировал. Ларсен отнюдь не был настроен на сложную творческую борьбу и охотно менял почти в каждой партии фигуры, стремясь свести игру к технически простым и ясным позициям. Его превосходство в разыгрывании таких позиций было, правда, ощутимым. И не только в партиях с аутсайдерами. Глигорич, например, проиграл ему почти равное окончание. Я тоже не смог устоять против Ларсена в эндшпиле, хотя в один из моментов имел реальные шансы на ничью.

Можно отметить также, что определенное психологическое преимущество датскому гроссмейстеру давали его уверенность в себе и быстрота игры — он тратил на партию не более полутора часов. Его соперники часто оказывались в цейтноте, что заметно отражалось на течении событий.

### М. ИЕЛЕН — Б. ЛАРСЕН

**Дебют Рети**

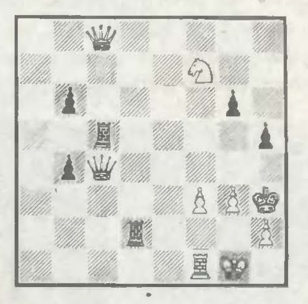
**1. Kf3 b6 2. g3 Cb7 3. Cg2 c5 4. c4 g6 5. 0—0 Cg7 6. d4 cd 7. К : d4 С : g2 8. Кр : g2 Кс6 9. Кс2 Лс8 10. Ке3 Kf6 11. Кс3 0—0 12. Лb1 е6 13. b3 d5.** Ларсен полностью уравнял позицию по дебюту и первым начинает активные действия. Партия вступает в полосу тактических осложнений.

**14. cd Kb4 15. Ca3 a5 16. Фd2 Kg4 17. Kcd1 К : е3 18. К : е3 Сс3 19. Фd1 Ле8 20. С : b4 ab 21. Фd3 Лс5 22. de Фа8+ 23. Kpg1 Л : е6 24. Лbd1 Ф : а2 25. Фd8+ Kpg7 26. Kd5.** Эту часть партии оба партнера играли весьма изобретательно, но здесь оптимистически настроенный Ларсен переоценивает свою позицию.

**26. . Ф : b3 27. Ke7 Фс4.** Сейчас черным следовало побить ладьей на е7, сохраняя за качество вполне достаточную компенсацию. Ларсен, однако, смело идет навстречу опасности.

**28. Фg8+ Kpf6 29. Фh8+ Kpg5** (29. . Кр : е7 — 30. Фd8×) **30. Ff8 Л : е2 31. Kg8 h5 32. Kh6 Cd2 33. К : f7+.** До сих пор белые были на верном пути, но сейчас сбиваются с курса. Заслуживало внимания 33. Л : d2 Л : d2 34. h4+ Kpf6 35. Ле1, и угроза 35. . Фh8× очень неприятна. Нельзя, например, 35. . Ле2 ввиду 36. Л : е2 Ф : е2 37. Ф : f7+, и черные теряют ферзя. Ларсену пришлось бы ответить 35. . g5, что оставляло за белыми богатый выбор атакующих продолжений.

**33...Kpg4 34. Л:d2 Л:d2 35. f3+ Kph3 36. Фс8+.** Именно на этот шах возлагал югославский мастер свои надежды, считая, по-видимому, что белые выигрывают, но Ларсен находит остроумную и красивую защиту.



**36. . Фg4! 37. Kg5+ Л : g5 38. fg Лg2+ 39. Kph1 Лс5 40. Фd8.** Уже перед самым контролем Иелен в цейтноте допускает еще одну ошибку — 40. Фd7 давало ему ничью.

**40. . Л : h2+ 41. Kpg1 g5.** Здесь партия была отложена. Белые записали ход **42. Лb1,** но на другой день сдались без доигрывания. Ладейный эндшпиль после 42. . Лсс2 43. Фd5 Лсg2+ 44. Ф : g2 Л : g2+ для них безнадежен.

Разумеется, не все партии Ларсена протекали с такими приключениями. Были у него и встречи, проведенные весьма последовательно. Свою лучшую партию победитель мемориала сыграл, на мой взгляд, в третьем туре.

### Б. ЛАРСЕН — Д. САКС

**Английское начало**

**1. c4 g6 2. Кс3 с5 3. g3 Cg7 4. Cg2 Кс6 5. Kf3 е5 6. 0—0 Kge7 7. а3 0—0 8. Ке1 d6 9. Кс2 Се6 10. Ке3 Фd7 11. Лb1 Лас8 12. d3 Kd4 13. b4 cb 14. Л : b4 b6 15. Ked5 К : d5 16. К : d5 Cg4 17. Ле1 Kph8 18. a4 Ch3 19. Cb2 С : g2 20. Кр : g2 Кс6 21. Лb5 Ке7 22. К : е7 Ф : е7 23. Са3 е4 24. f3 f5 25. de Лfd8 26. ef Л : с4 27. fg hg 28. h4 Фе3 29. Лb3 Фе8 30. а5 b5 31. Фd2 d5 32. Фg5 Лс3 33. Cb2.**

33. ..d4 34. Л:b5 Ле3 35. Kpf1 Фd7 36. h5 Лde8 37. g4 Фс6 38. Фd5 Фс7 39. hg Л3e5 40. Фf7. Черные просрочили время.

Весьма содержательную игру на Мемориале Видмара показали, по общему мнению, Властимил Горт и Владимир Савон. Чехословацкий гроссмейстер, например, ни в одной партии не стоял хуже и оказался единственным участником, закончившим турнир без поражений. Его игра в техническом отношении была безупречной, хотя чувствовалось, что недавний четвертьфинальный матч претендентов с Борисом Спасским отнял у Горта много сил.

**Г. СИГУРИОНССОН — В. ГОРТ**
**Сицилианская защита**

**1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Фb6 7. Kdb5 a6 8. Ce3 Фa5 9. Kd4 Ke5 10. Kb3 Фc7 11. Ce2 e6 12. a4 b6 13. Фd4 Лb8 14. 0—0 Ce7 15. f4 Kg6 16. Фd1 0—0 17. Cd3 Cb7 18. Фe2 Лa8 19. Лae1 Лfe8 20. g4 d5 21. e5 Ke4 22. Cd4 Cb4 23. Лf3 Cc6 24. Лef1 С:c3 25. bc С:a4 26. С:a6 Kc5 27. Cb5 С:b5 28. Ф:b5 Лec8 29. Лe3 Фc6 30. Ф:c6 Л:c6 31. f5 Kf8 32. Лef3 Лc7 33. Лa1 Л:a1+ 34. К:a1 Kfd7 35. Kb3 Лa7 36. Лf1 Лa2 37. Лa1 Л:a1+ 38. К:a1 ef 39. gf g6 40. fg fg 41. Kpg2 Kpf7 42. Kpf3 Kpe6 43. Kpf4 Ke4.**

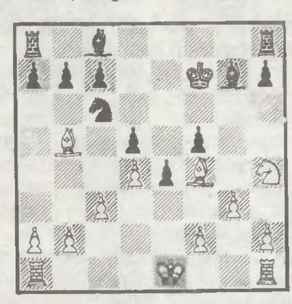
**44. c4** (записанный ход) **g5+ 45. Kpe3 К:e5 46. cd+ Кр:d5 47. С:e5 Кр:e5 48. Kb3 Kd6 49. Kpf3 h5 50. Kc1 g4+ 51. Kpf2 h4 52. Kd3+ Kpd4 53. Kpe2 Kf7 54. Kf4 Ke5.** Белые сдались.

Савон действовал примерно в той же спокойной позиционной манере, что и Горт — оба гроссмейстера играли «с большим запасом прочности» и не шли на обоюдоострые рискованные продолжения. Если обратиться к хоккейной терминологии, можно сказать, что Савон строил свою игру от обороны: сначала старался обезопасить свою позицию, а затем уже искал пути для контратаки.

Принципиальной была у Савона теоретическая дуэль в партии с Пармой, который постоянно применяет гамбит Яниша.

**В. САВОН — Б. ПАРМА**
**Испанская партия**

**1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. К:e4 Kf6 6. Фe2 d5 7. К:f6+ gf 8. d4 e4 9. Kh4 Фe7 10. Cf4 f5 11. g3 Cg7 12. Фh5+ Фf7 13. Ф:f7+ Кр:f7 14. c3.**



**14. ..Cf6 15. С:c7 Ce6 16. Cf4 Лhc8 17. Лd1 a6 18. Ce2 b5 19. f3 Kpe7 20. fe fe 21. 0—0 С:h4 22. gh Kpd7 23. Cg3 Лf8 24. Л:f8 Л:f8 25. a4 ba 26. Лa1 a5 27. Cb5 Ch3 28. С:a4 Лf6 29. Cb5 Kpc8 30. Ca6+ Kpd7 31. Ce2 Kpc8 32. h5 Kpb7 33. Лa3 Лf7 34. Лb3+ Kpa7 35. Лb5 Лf5 36. Лc5 Kpb6 37. h6 Kpb7 38. Cb5 Kpb6 39. Ce2 Kpb7 40. Лb5+ Kpa7 41. b3 Kpa8** (записанный ход) **42. Лb6 Ke7 43. Ch4 Kc8 44. Лa6+ Kpb7 45. Л:a5 Kd6 46. Cg3 Kf7 47. c4 К:h6 48. Л:d5 Л:d5 49. cd Kf5 50. Ce5 Ke3 51. d6 Kpc6 52. Kpf2 Kd5 53. Kpg3 Cf5 54. h4 Ce6 55. Cc4 Cd7 56. h5 Cc8 57. Kph4 Ke3 58. Cg8 h6 59. Ch7 Kpd5 60. Kpg3.** Черные сдались.

Своим выступлением на Мемориале я не совсем доволен: вторая половина турнира оказалась для меня менее удачной, чем первая. Если в Любляне удалось набрать $4^1/_2$ очка из семи, то в Портороже — лишь три из шести. Вероятно, я мог показать более высокий спортивный результат, но дала о себе знать старая болезнь — цейтноты.

Среди югославских шахматистов лучше других выступили Боян Курайца и Бруно Парма. Оба гроссмейстера действовали достаточно уверенно, но, пожалуй, слишком осторожно: сделали по десять ничьих, что является рекордом турнира.

Довольно успешно играл в Любляне Энвер Букич, набравший в первой половине турнира 4 очка. Вторую половину соревнования Букич, однако, провел неудачно — досадное поражение в партии с Барле из восьмого тура нанесло ему психологическую травму.

Большего можно было ждать, конечно, от Глигорича и Сакса. Маститый югославский гроссмейстер вопреки обыкновению неудачно играл белыми — все четыре его поражения пришлись на те партии, где право первого хода было за ним.

На выступлении Сакса, поделившего одиннадцатое—тринадцатое места, сказалось то обстоятельство, что в начале турнира он простудился и не мог играть в полную силу. Лишь в Портороже венгерский гроссмейстер вновь обрел спортивную форму, но заметно поправить свои турнирные дела ему не удалось — дистанция мемориала была на этот раз короче обычной.

**Технические результаты**

**1. Б. Ларсен** (Дания) — $9^1/_2$ очков, **2—3. В. Горт** (Чехословакия) и **В. Савон** (СССР) — по 9, **4. В. Цешковский** (СССР) — $7^1/_2$, **5—7. Б. Куранца** (Югославия), **Б. Парма** (Югославия) и **Г. Сосонко** (Голландия) — по 7, **8—10. Э. Букич, С. Глигорич** и **А. Планинц** (все — Югославия) — по $5^1/_2$, **11—13. А. Барле** (Югославия), **М. Йелен** (Югославия) и **Д. Сакс** (Венгрия) — по 5, **14. Г. Сигурионссон** (Исландия) — $3^1/_2$ очка.

## ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Международный турнир в болгарском городе Пернике собрал 14 шахматистов из шести стран. Среди участников было 6 международных мастеров, из которых двое имели гроссмейстерские баллы. Нашу страну представлял чемпион Москвы мастер Михаил Цейтлин.

Набрав $9^1/_2$ очков из 13, первым к финишу пришел **М. Цейтлин.** Он провел соревнование без поражений и на очко перевыполнил норму балла международного мастера. На последующих местах: **2. В. Антонов** (Болгария)—9 очков, **3—5. Н. Минев** (Болгария), **Р. Ничевский** (Югославия) и **П. Пеев** (Болгария)—по $8^1/_2$, **6—7. Л. Лим** (Сингапур) и **П. Лукач** (Венгрия) — по $7^1/_2$. **8—9. И. Григоров** (Болгария) и **В. Букал** (Югославия) — по 7; **10. С. Аспарухов** (Болгария) — 5 очков и т. д.

**М. ЦЕЙТЛИН — В. БУКАЛ**
**Индийская защита**

**1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 b5 4. a4 Фa5 5. c3 b4 6. Kfd2 bc 7. К:c3 Ca6 8. e4 С:f1 9.Л:f1 d6 10. Kc4 Фb4 11. Фe2 Kfd7 12. a5 g6 13. Cd2 Фb7 14. Kb5 a6 15. K5a3 Cg7.**

**16. Cc3 0 — 0 17. 0 — 0 — 0 С:c3 18. bc Фb3 19. Фc2 Ф:c2+ 20. Кр:c2 f5 21. ef Л:f5 22. f4 Kf6 23. Kb6 Лa7 24. Kac4 Лc7 25. Ke3 Лh5 26. h3 g5 27. Лde1 gf 28. Л:f4 Лg5 29. g4 Лe5 30. Л4f1 Kbd7 31. K3c4 Л:e1 32. Л:e1 Kpf7 33. g5 Kh5 34. h4 Kg3 35. Kpd3 Kf8 36. Лe3 Kh5 37. Kpe4 Kpg6 38. Лf3 Kd7 39. К:d7 Л:d7 40. Лf8 Лa7 41. Kpf3 h6 42. Kpg4 hg 43. hg Лb7 44. Kb6 Kg7 45. Лa8 e5 46. de К:e6 47. Лh8 Kpg7 48. Лh6 Лe7 49. Kpf5 Kc7 50. Лg6+ Kph7 51. Л:d6 Kb5 52. Лh6+ Kpg7 53. Kd5 Лe1 54. Л:a6 Лf1+ 55. Kpe4 Лa1 56. Kpd3 Ka3 57. Kf4 c4+ 58. Kpd4 Лg1 59. Лb6.** Черные сдались.

Вслед за этим соревнованием в Болгарии состоялся еще один международный турнир, первая половина которого проходила в городе Пампорово, а вторая — в городе Смолян. В турнире участвовали 14 шахматистов из четырех стран. Норма балла международного мастера равнялась $8^1/_2$ очкам. И вновь успех сопутствовал ученику заслуженного тренера СССР А. М. Константинопольского.

Результаты турнира: **1. М. Цейтлин** (СССР) — 10 очков; **2. Е. Ерменков** — $9^1/_2$; **3. Н. Киров** — $8^1/_2$; **4. П. Пеев** (все— Болгария) — $7^1/_2$; **5—7. Е. Покоёвчик** (Польша), **М. Михальчишин, М. Белаяц** (оба — Югославия) — по 7; **8—9. Л. Спасов и Д. Гарков** (оба — Болгария) — по $6^1/_2$ очков и т. д.

*Мастер Живко КАЙКАМДЖОЗОВ (Болгария)*

# ЛАДЬЯ «В ОФСАЙДЕ»

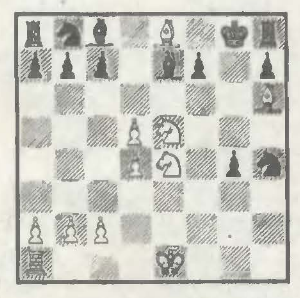



Современный шахматный мастер располагает богатым арсеналом разнообразных стратегических и тактических приемов ведения игры. Один из таких приемов — выключение из борьбы одной из фигур соперника. На практике это приводит к численному превосходству на решающем участке боя. Ограничить радиус действия можно у любой фигуры, но чаще других в роли «пострадавших» оказываются слоны.

Гораздо реже встречается ограничение боевой мощи ладьи или ферзя. Но в таких случаях выключаются из игры самые сильные фигуры, что приводит к подавляющему перевесу одной из сторон. В этой статье коснемся темы: «Ладья вне игры».

Начнем с двух примеров, ставших классическими.

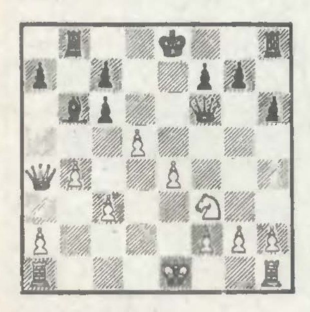
Первая позиция из партии **Петров — Журдн** (Париж, 1863 г.). Материальный перевес черных — ладья и пешка — выглядит весьма внушительно, однако им очень трудно ввести в бой ладью h8.



18. . .Kf3+ 19. **Крf2** К : e5 (единственная защита от мата на f7) **20. d : e** Cf5 **21. Kf6+** C : f6 **22. e : f.** Теперь надежды черных освободить ладью становятся проблематичными.

22. . .Kbd7 **23. C : d7** C : d7 **24. Лe1.** Таким способом белые гарантируют себе ничью, однако после 24. Лh1 Cf5 25. Лh5 C : c2 26. Лe5 они получали выигрышный эндшпиль!

24. . .Лe8 **25. Л : e8** C : e8 **26. Крg3** Cd7 **27. c4** a5 **28. a3** a4 **29. c5** Cc8 **30. d6** cd **31. cd** Cd7 **32. Крf4** Ce6 **33. Крg3,** и в этой позиции последовало примирение. Как убедится читатель, решение абсолютно правильное.



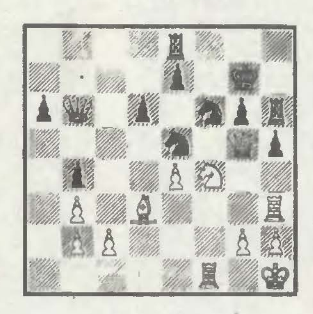
Эта позиция возникла в партии **Альбин — Бернштейн** (Вена, 1904 г.). Белые неудачно разыграли дебют и испытывают трудности. Последовало: **15. . . Ф : c3+ 16. Крe2 Фc4+ 17. Крe1.** Проигрывают белые и после 17. Крd1 0—0 18. Ф : c8 Ф : e4, поскольку их король попадает под удары.

17. . .Ф : e4+ **18. Крf1** 0—0 **19. Ф : c6** Лfe8! (с угрозой — 20. . .Фe2+ 21. Крg1 Ф : f2×) **20. Крg1.** Король белых вынужден стеснить ладью h1, так как 20. Лe1 Фd3+ 21. Крg1 Л : e1+ 22. К : e1 Фe2 явно невыгодно. Сейчас Бернштейн находит превосходную возможность воспользоваться изоляцией ладьи h1.

20. . .Лe6! **21. Фd7?** (более упорно белые могли сопротивляться после 21. Фa4) **21. . .Лd6 22. Фa4 Фe2 23. Лf1 Ф : f3! 24. gf Лg6×!**

Следующие два шахматных эпизода связаны с историей, случившейся на чемпионате Болгарии в 1962 году. Главным действующим лицом в этой истории оказался Никола Падевский. За короткий отрезок турнира ему удалось «поймать» две ладьи, и притом одним и тем же способом.

**ПАДЕВСКИЙ — СТЕФАНОВ**



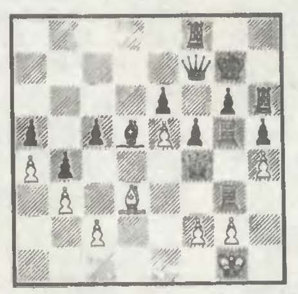
**26. Ke6+ Крh7 27. Фd2! Kfg4 28. Cc4 Крh8 29. Kg5.** Попытку включить ладью в игру через h7 белые сразу же пресекают.

**29. . .Крg7 30. Ce6! Лf8 31. Л : f8** (каждый размен, конечно, в пользу белых) **31. . .Кр : f8 32. C : g4 К : g4 33. Фf4+.** Белые уже могут создать прямые угрозы неприятельскому королю. Практически они имеют лишнюю ладью.

**33. . .Крe8** (если 33. . . Kf6, то 34. Ke6+, а на 33. . .Крg8 белые ответят 34. Фf7+) **34. Лf3 Kf6.** Как указал Падевский, возможно было также 34. . .Лh8 35. Фf7+, выигрывая как после 35. . . Крd8 36. Ke6+ Крd7 37. Kf8+, так и в случае 35. . . Крd7 36. Фe6+.

**35. e5 de 36. Ф : e5 h4 37. Лe3 Kg8 38. Фe4 Фb8 39. Фe6 Крf8? 40. Фf7×!** Злополучная ладья так и осталась свидетельницей гибели своей армии.

Через три тура **Падевский** встретился с **Радевым,** игравшим черными.



Одна из черных ладей вновь расположилась на h6, защищая пункт g6. Падевский сыграл хитро — **26. Ce2!** Угроза белых прозаическая — 27. C : h5, однако эта угроза — лишь маскировка.

**26. . .Крh7 27. Cc4!** Как и в предыдущем примере, белые, заперев неприятельскую ладью, предлагают размены.

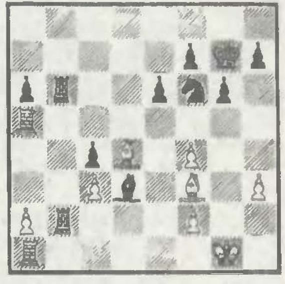
**27. . .Ce4 28. Cd3 Cd5 29. Лe3 Фe7 30. Cc4 Лd8? 31. Лd3 C : c4 32. Л : d8 Ф : d8 33. Ф : c4 Фd1+! 34. Крh2 Фd5 35. f4 Ф : c4 36. bc Крg7 37. Лg3 Лh8 38. Лd3 Лb8 39. Лd7+ Крh6 40. Лa7 Лd8!** Наконец-то перед ладьей открылась зеленая улица. Но уже поздно...

**41. Л : a5 Лd2?** Больше шансов на спасение давало 41. . .Лd4. После хода в партии черные проигрывают форсированно.

**42. Л : c5 Л : c2 43. a5 b3 44. a6 Лa2.** Или 44. . . b2 45. a7 b1Ф 46. a8Ф, и черный король попадает в матовую сеть.

**45. Лb5 Л : a6 46. Л : b3 Лc6 47. Лc3 Крg7 48. Крg3 Крf7 49. Крf3 Крe7 50. Крe3 Лa6 51. Лb3 Лa2 52. g3 Лc2 53. Крd4 Лg2 54. Крc5 Крd7 55. Крb6,** и через несколько ходов белые выиграли.

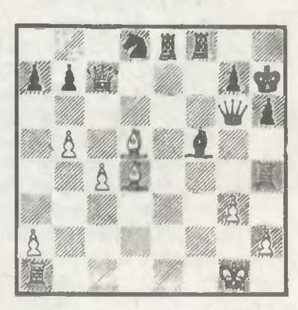
В рассмотренных примерах ладью выключал из игры собственный король, которого вынуждали к этому. Теперь мы рассмотрим случаи, когда ладьи выключаются из игры в результате маневров соперника.



Позиция на диаграмме из партии **Сабо — Глигорич** (XIV Олимпиада, 1960 г.). Здесь Глигорич продолжал **30. . .Cb1!,** временно выключая из игры ладью a1. Это позволило черным получить ощутимый перевес в силах на королевском фланге.

**31. Лa4 Kd5 32. C : d5 ed 33. Крg2 Лd2 34. Лa5 Ce4+ 35. Крg3 Лd3+ 36. f3 Л : c3 37. Крg4 h5+ 38. Крg5 C : f3 39. Лc5 f6+ 40. Крh4 Cg2.** Белые сдались.

Аналогичный мотив (в более сложной обстановке) был использован **М. Талем,** игравшим черными с **Аронсоном** (XXIV чемпионат СССР, 1957 г.).

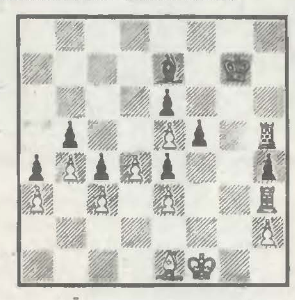


Последовал «длинный» ход слоном 26. . .Cb1!, и белым пришлось играть без ладьи a1. В результате Талю удалось создать решающие угрозы на королевском фланге.

**27. Ce5 Ke6 28. Фd6 Фf5 29. Cf4 Kg5 30. Фb4 Ce4 31. C:e4 Л:e4 32. Лaf1 Лe2 33. Фd6 Л:a2 34. Фd5 Фc2 35. c5 Лd8! 36. Cd6 Лde8.** Белые сдались.

До сих пор мы рассматривали примеры, в которых ладья оказывалась вне игры в миттельшпиле. Но она может быть выключена из игры и в эндшпиле. Тогда дела защищающейся стороны становятся совсем плачевными, поскольку малочисленность сил делает эту потерю еще ощутимее.

Рассмотрим пример из партии **Головко — Орлов** (Москва, 1962 г.), в котором ладья белых была парализована пешками.

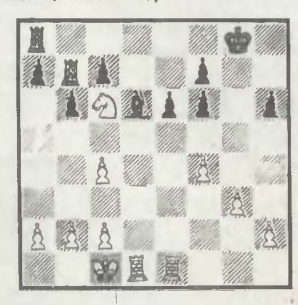


**31. . .Kpg6 32. Cd2 Kpg5 33. Cc1.** Несколько лучше 33. Ce1. Все же после 33... Kpg4 34. Kpg2 Лh8 35. Cd2 Лf8 36. Ce1 Cg5 37. Cd2 f4 38. ef Л:f4 39. C:f4 C:f4 40. d5 ed 41. e6 Cg5 42. e7 C:e7 43. Лe3 Cf6 позиция белых очень плохая.

**33. . .Kpg4 34. Kpg2 C:b4!** Комбинационный удар! Он стал возможным в результате изоляции белой ладьи.

**35. ab Лh8 36. Ca3 Лa8.** Белые сдались, так как попали в цугцванг.

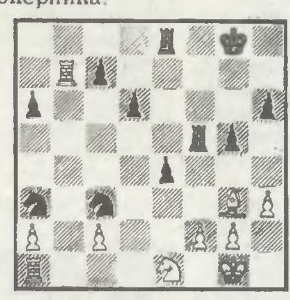
А теперь посмотрим позиции, в которых конь парализует действие ладьи в эндшпиле. Очень красочный пример — партия **Радулов — Вестеринен** (Хельсинки, 1972 г.).



**29. f5! e5.** Если 29. . . ef, то 30. Ke7+ C:e7 31. Л:e7 и 32. Лdd7 с выигрышем.

**30. b4 Kpg7 31. Лe4 h5 32. h4 Лg8.** Болгарский гроссмейстер сыграл **33. Kpd2**, что затруднило реализацию перевеса. К победе вело 33. c3 Kph6 34. Лg1 с дальнейшим разменом одной из ладей. Правда, и после хода в партии Радулову все же удалось выиграть.

Если в предыдущем примере ладья была выключена из игры в собственном лагере, то в следующем — она попала в ловушку в расположении соперника.

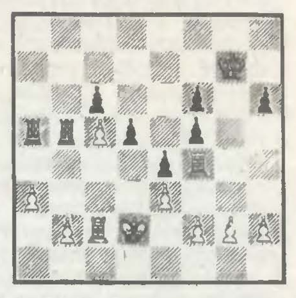


Эта позиция из партии **Головко — Васильчук** (Москва, 1958 г.). Слон белых долгое время был лишь свидетелем происходящих событий. Сейчас он вырывается на свободу, однако очень дорогой ценой — в заточение попадает ладья b7. Вот как это произошло:

**31. . .Kcd5!** Оказывается, что у ладьи нет ни одного полезного хода. Появились и весьма конкретные угрозы.

**32. f3 ef 33. K:f3 K:c2 34. Лac1 K2a3 35. Лc6 Лa8 36. Ce1 Лc5! 37. Л:c5 dc 38. Cg3 Лc8 39. Ke5 c4 40. Kc6 c3! 41. Ce5 c2.** Белые сдались.

Закончим тему фрагментом из партии **Бронштейна** (черные) с **Поратом** (межзональный турнир, 1964 г.).



Последний ход белых был **32. Лh4—f4.** Кажется, что они обеспечили себе ничью, так как после естественного 32. . .Kpg6 в их распоряжении есть ход 33. g4. Однако Бронштейн позицию ничейной не считал...

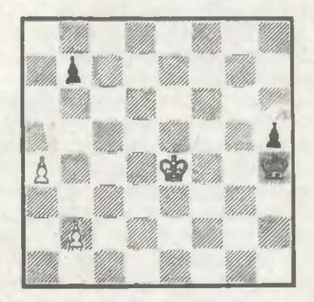
**32. . .h5! 33. Л:f5 Kpg6 34. Лf4 f5.** Ценой пешки черные временно выключают из игры ладью соперника.

**35. h3 Л:c5 36. Л:c5 Л:c5 37. g4 fg 38. hg h4.** Ладья все-таки получила свободу действий по линии f, однако слишком поздно. Проходная пешка черных продвигается беспрепятственно.

**39. Лf8 Kpg7 40. Лf4 Лb5 41. Kpc3 Kpg6.** Белые сдались.

# Читатели уточняют

В. Коваленко, проживающий в поселке Большой Камень Приморского края анализирует позицию из партии **Зильберштейн — Борисенко** (Ленинград, 1973).



Читатель пишет: «В комментариях к этому эндшпилю («64», № 38 за 1976 г.) указывается, что после **1. Kpf4! Kph3 2. Kpf3 Kph2 3. b4 h4 4. b5 h3 5. Kpf2 Kph1!** белые имеют в своем распоряжении красивый маневр — **6. Kpg3!** Теперь 6. . .h2 7. Kpf2 b6 8. a5 ba 9. b6 ведет к легкому выигрышу.

Это правильно. Но далее следует примечание, с которым я не согласен. В нем сказано, что если белые неосторожно сыграют 6. a5 (вместо 6. Kpg3!), то последует **6. . .h2!**, и черные спасаются. Например: 7. a6 b6 8. a7 — пат.

Мне кажется, что **6. a5** также ведет к победе. После **6. . .h2** надо играть 7. Kpf1 и на 7. . .b6 ответить 8. Kpf2!».

Такого же мнения придерживается и читатель **С. Воловик** из г. Обнинска, который добавляет, что если черные не играют **6. . . h2**, а делают другой ход, например 6. . .b6, то белые выигрывают уже знакомым маневром — 7. Kpf1 Kph2 8. a6 Kph1 9. a7 и т. д.

***

В № 24 еженедельника было опубликовано письмо москвича **Ю. Швыркова**, не согласного с оценкой одной из позиций в книге «Шахматная школа» (авторы Ю. Авербах, А. Котов, М. Юдович). Белые: Kpg1, Фf3, Лa1, Лf1, Kd2, пешки a4, b3, c2, e3, f2, g2, h3. Черные: Kpg7, Фd8, Лa8, Лe8, Kc3, пешки a5, c6, c7, d7, f7, g6, h7.

По мнению Ю. Швыркова, после ходов **1. e4 Фf6 2. Фd3 Лad8 3. f4** черные могут спасти коня, сыграв 3. . .Фd4+, что опровергало, как он считает, авторский замысел. Однако, как правильно заметили читатели «64», ход 3. . .Фd4+ не годится, поскольку ферзь черных берется с шахом...

***

**Поправка.** В заметке, опубликованной в прошлом номере еженедельника (стр. 10), читатель М. Гуткин неправильно указал инициал автора анализа, о котором шла речь в заметке. Статью об эндшпиле «Слоны против пешек» («Шахматный бюллетень» № 8, 1962 г.) написал Л. Стрельцов.

● К 60-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

● ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ

# СТАНОВЛЕНИЕ

НЕДАВНО Международная шахматная федерация обнародовала новейшие статистические данные.

97 национальных федераций, входящих ныне в ФИДЕ, объединяют в своих рядах 4 478 тыс. организованных шахматистов. Из них 4 млн. — в восемь раз больше, чем во всех остальных странах, вместе взятых! — приходится на долю нашей страны. В том числе 350 тыс. женщин — из 368 тыс., взятых на учет статистикой ФИДЕ.

Массовость рождает мастерство. Большинство высших шахматных титулов принадлежит советским шахматистам, в том числе самые почетные — чемпионов мира среди мужчин и женщин. Лидирующее положение, прочно удерживаемое советской шахматной школой, опирается на ее передовые творческие принципы, на новаторский, гуманистический, социалистический характер спорта, культуры, искусства Страны Советов.

Так, на нашем шахматном участке раскрываются положения постановления ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции»:

«Достижения родины Октября за шесть десятилетий являются убедительным свидетельством того, что социализм обеспечил невиданные в истории темпы прогресса всех сторон жизни общества... Социализм открыл трудящимся широчайший доступ к знаниям, к богатствам духовной культуры».

Приглашаем читателей обратиться к истории советской шахматной организации, перевернуть ее главы, проследить славный путь, ею пройденный. Этому будет посвящена серия публикаций нашего еженедельника.

Тема сегодняшней публикации, открывающей серию:

**Становление**
**1917—1924 гг.**

Еще в сентябре 1916 года журнал «Шахматный вестник» писал: «Как известно, война очень тягостно отразилась на деятельности Всероссийского Шахматного Общества, которая фактически почти совсем заглохла...». Месяц спустя закрылся и сам журнал, поместивший эти строки...

Развал и разруху получила в наследство молодая Советская страна. Но революция с самого начала проявила себя как созидательная сила. Среди тягчайших невзгод, обрушенных на страну интервенцией и гражданской войной, была использована первая же возможность поддержать едва теплящийся шахматный огонек. То была пора военного коммунизма, и сделано это было включением шахмат в систему Всевобуча — всеобщего военного обучения трудящихся.

Дело, конечно, не в отдельных личностях, но особенно хочется вспомнить добрым словом того, кто был душой всех шахматных начинаний Всевобуча — комиссара его Главного Управления Александра Федоровича Ильина-Женевского, большевика ленинской школы, активного участника октябрьских событий в Петрограде, замечательного шахматиста и шахматного организатора.

О самом крупном шахматном мероприятии, осуществленном Всевобучем в осенние дни 1920 года, когда еще не был добит Врангель, повсюду царили разруха, голод, холод, — Всероссийской Олимпиаде, — у нас писалось достаточно. Приведем лишь один волнующий документ, воскрешающий неповторимую атмосферу тех далеких дней: предписание, направлявшееся по месту работы участникам этого состязания:

«Придавая чрезвычайно важное значение развитию шахматного искусства в России как элемента допризывной подготовки трудящейся молодежи Главное Управление Всевобуч организует с 1 по 25 октября в г. Москве Всероссийскую шахматную Олимпиаду как показательный праздник этого утонченного творчества мысли. Для успеха Олимпиады необходимо участие в ней всех сильнейших русских шахматистов, поэтому Главное Управление Всевобуча просит Вас командировать ... в его распоряжение на время с 1 по 25 октября с. г. ...

Комиссар А. Ильин-Женевский».

Первый чемпионат Советской Республики действительно стал праздником шахматного творчества. Он позволил выявить уцелевшие шахматные кадры, вернуть их в строй, стимулировать к новой активности. В нем — корень, исток, начало всего того, что вознесло советские шахматы на занимаемые ими ныне высоты.

С возвращением страны к мирным дням шахматная жизнь возрождается. На огромных просторах освобожденной Отчизны возникают шахматные кружки; в их ряды вливаются рабочие, красноармейцы, крестьяне; налаживаются турниры и матчи — местные, областные, межгородские. Из массы фактов выберем лишь наиболее показательные.

● Апрель 1921 г. Выходит № 1 «Шахматного листка Петрогубкомуны» — первенца советской шахматной периодики. «Не за горами то время, — вещими словами заканчивается редакционное вступление, — когда шахматное искусство в России, возрожденное единодушной работой всех его учеников и учителей, займет почетное место на арене грядущих мировых соревнований». Прекратившееся в декабре издание возобновляется в августе следующего года под названием «Шахматный листок».

● Август 1922 г. После десятилетнего перерыва проводится матч крупнейших шахматных центров страны — Петрограда и Москвы. Вопреки ожиданиям Москва берет верх со счетом 14:8.

● 1924 г. Сообщения из Вольска (Саратовской губ.): «Шахматный кружок при цементном заводе «Красный Октябрь» насчитывает 65 членов. Состоялся турнир»; из села Яковлевского (Середского уезда Иваново-Вознесенской губ.): «Здесь при Рабочем клубе под руководством Е. А. Романовского (брата мастера. — **Ред.**) организован шахматный кружок, насчитывающий более 20-ти членов. Три раза в неделю ведутся занятия по теории шахматного искусства».

● Октябрь 1922 г. Под редакцией Н. Д. Григорьева основывается шахматный отдел в «Известиях», первая постоянная рубрика в массовой газете. В следующем году кладется начало шахматным отделам в печати Украины (харьковская газета «Коммунист»), Закавказья (в Батуми).

● 1920 г. В Ташкенте организуется I Среднеазиатская шахматная Олимпиада. Год спустя она проводится в Самарканде. В 1924 г. в одном из ташкентских турниров побеждает узбекский шахматист Беки-Бердиев.

● Проводятся первые чемпионаты в национальных республиках, на Украине и в Белоруссии.

● 1921 г. В Смоленске устраивается представление «Живые шахматы», собравшее тысячную толпу зрителей. В 1923 г. о такой форме пропаганды шахмат сообщают из Керчи, Омска, Москвы. Сибиряки инсценировали «бессмертную» партию, но на новый лад — как битву труда и капитала. Короля «красных» изображал рабочий, «белых» — капиталист в цилиндре.

● Февраль 1924 г. В Москве и Ленинграде состоялись гастрольные выступления Эмануила Ласкера, первого зарубежного шахматиста, прорвавшего «шахматную блокаду» Советской Республики. «Пусть посмотрит Эмануил Ласкер, — писал журнал «Шахматный листок», — каким могучим пульсом бьется жизнь в шахматной России. Пусть посмотрит, как десятки, сотни, тысячи рабочих и красноармейских голов, склонившись над шахматными досками, погружены в поиски «лучшего», «сильнейшего» и «красивейшего» в сфере шахматных позиций и комбинаций. Мы не сомневаемся, что великий Ласкер увидит это и расскажет обо всем виденном там, за рубежом Советской России».

За всем этим — не только впечатляющий количественный рост, оставивший далеко позади дореволюционные масштабы. Шахматы перестали быть привилегией имущих, начали охватывать массы, получившие благодаря Октябрю возможность приобщиться к знаниям и культуре. Шахматы начали играть роль важного общественно-культурного фактора, своеобразного искусства, способствующего гармоническому развитию личности, воспитанию качеств и черт характера, нужных для строителей новой жизни. Впервые за полтора тысячелетия существования шахмат раскрылась подлинная тайна их очарования и бессмертия.

Но чтобы шахматы могли выполнить свое новое предназначение, вытекавшее из их положения в стране Октября, требовалось коренное изменение организационных форм шахматной жизни. Этот процесс был завершен в 1924 году на III Всесоюзном шахматном съезде. Съезд определил место советских шахмат в системе советов физической культуры и спорта, действующих в теснейшей связи с профессиональными, молодежными, армейскими и другими массовыми организациями, выдвинул программные лозунги: «Шахматы — могучее орудие интеллектуальной культуры», «Дорогу шахматам в рабочую среду». Глубоко символично, что съезд закончил свою работу пением «Интернационала». Первым руководителем советской шахматной организации, возглавлявшим ее бессменно в течение пятнадцати лет, стал ученик и соратник В. И. Ленина, крупный деятель Коммунистической партии и Советского государства Николай Васильевич Крыленко.

В период становления были заложены основы советской шахматной организации. Стали регулярно проводиться чемпионаты страны. Широкое развитие получили шахматно-книжное и журналистское дело. Никогда еще в стране одновременно не издавались три периодических органа: «Шахматный листок», «64 — шахматы и шашки в рабочем клубе», «Шахматы».

Ведущее положение в этот период занимали шахматисты старшего — чигоринского и непосредственно послечигоринского — поколения, которые продолжали лучшие традиции отечественной шахматной школы и передавали творческую эстафету молодым шахматистам, сформировавшимся уже в советское время. Расширялась семья советских мастеров. К Ф. И. Дуз-Хотимирскому, Г. Я. Левенфишу, А. И. Рабиновичу, И. Л. Рабиновичу, С. М. Левитскому (безвременно ушедшему из жизни в 1924 г.), С. Н. Фрейману, Б. М. Блюменфельду, А. А. Смородскому, Н. Н. Рудневу, завоевавшим это звание еще до революции, прибавились П. А. Романовский, В. И. Ненароков, Б. М. Верлинский, В. И. Созин, Н. М. Зубарев, а также первые представители молодежи — Я. С. Вильнер и А. С. Сергеев.

В 1923 году П. А. Романовский выступил на страницах «Шахматного листка» со статьей «Революционное движение в шахматном искусстве в России». «Лишь тогда, — писал он со страстью и убежденностью, всегда его отличавшими, — мы сможем получить окончательное бесспорное право существования в рабоче-крестьянской стране, когда на международные состязания с величайшими мастерами Запада поедет подлинный ее представитель».

На ближайшие годы эти замечательные слова стали девизом и путеводной звездой в деятельности советской шахматной организации.

Не без волнения переигрываешь партии, созданные в пору становления советской шахматной организации. Выдерживают ли лучшие из них испытание строгим судьей — временем, отвечают ли они современным творческим и эстетическим критериям?

Представляем читателям три шахматных произведения, отделенных от нас более чем полувековой давностью. Разумеется, далеко шагнули вперед шахматная теория и техника. Но дух исканий шахматной истины, которым были исполнены пионеры советской шахматной школы и который они передали продолжателям своего дела, и сегодня находит живейший отклик во всех, кому дороги бесценные начала шахмат — борьба, творчество, красота.

(Окончание на 10-й стр.).



Художественные шахматы, изготовленные в 1923 году на Ломоносовском фарфоровом заводе по эскизу художницы Н. Данько. Фигуры «красных».



Фигуры «белых».

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.).

# СТАНОВЛЕНИЕ

Три партии — три грани.

С одной стороны, они характеризуют лидеров советских шахмат той поры. Это, конечно же, Петр Арсеньевич Романовский (1892—1964) и Григорий Яковлевич Левенфиш (1889 — 1961). Романовский был вторым во Всероссийской Олимпиаде 1920 г. (после Алехина), единоличным победителем в следующем чемпионате страны и снова вторым в последнем первенстве, приходящемся на рассматриваемый период. Левенфиш во всех этих высших шахматных форумах страны становился сразу за Романовским — достижение, весомость которому прибавляет двукратная победа в чемпионатах Ленинграда, ведущего шахматного центра тех лет.

С другой — партии воплощают боевой настрой, романтическую приподнятость, влюбленность в комбинацию, которые были написаны на знамени молодой советской шахматной школы.

И, наконец, партии иллюстрируют подъем шахмат в национальных республиках.

**П. РОМАНОВСКИЙ — Ф. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ**

**II чемпионат СССР, 1923 г.**

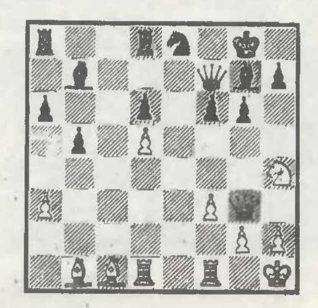
**Сицилианская защита**

**1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cb5+ Kbd7 7. 0—0 Ce7 8. Фf3 0—0 9. Ce3 a6 10. Ce2 Фc7 11. Фg3 Лd8 12. Лad1 b5 13. a3 Cb7 14. f3 Ke5 15. Kph1.** Черные перехватили инициативу — следствие не вполне удачного хода 6. Cb5+. Понимая, что пассивная оборона на ферзевом фланге бесперспективна, белые замышляют атаку на другом участке доски, связанную с жертвой пешки. Шахматное пространство и время дороже!

**15. . .Kc4 16. Cc1 К:a3 17. Kd5! ed 18. Kf5 Cf8 19. ba g6.** Красивые варианты возникали после 19. . .de 20. Cb2 Ke8 21. Kh6+ Kph8 22. fe. Вот один из них: 22. . .f6 23. Ch5 gh 24. С:e8 Л:e8 25. Л:f6 Cg7 26. Лdf1 Лg8 27. Л1f4 Ф:c2 28. Ф:g7+!! Кр:g7 29. Лf8+ Ф:b2 30. Лg:g8X.

**20. Фg5! Ke8 21. ed f6 22. Фg3 Ф:c2 23. Cd3 Фc7 24. Cb1 Фf7.** Лучше 24. . .Cg7, хотя и в этом случае 25. Фh4! gf 26. С:f5 Cf8 27. Cb2 сохраняло за белыми атаку.

**25. Kh4! Cg7.**



**26. К:g6! hg 27. С:g6 Фd7 28. Лfe1 Kc7 29. Фh4 С:d5 30. Фh7 Kpf8 31. Л:d5!**

Черные сдались. После 31. . К:d5 32. Ch6 мат неотвратим.

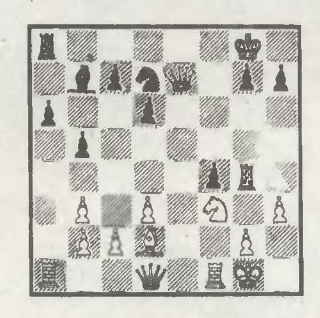
**Б. ВЕРЛИНСКИЙ — Г. ЛЕВЕНФИШ**

**III чемпионат СССР, 1924 г.**

**Испанская партия**

**1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. 0—0 b5 7. Cb3 d6 8. d3 0—0 9. Kd5 Ka5 10. К:e7+ Ф:e7 11. Ke1.** Вступление к плану, основанному на движении пешки f, на первый взгляд заманчивому, а в действительности отдающему черным диагональ для ферзевого слона.

**11. . .К:b3 12. ab Kd7 13. f4 f5! 14. ef Л:f5 15. Kf3 Cb7 16. Cd2 ef 17. Kd4 Лg5 18. Kf3 Лg4! 19. h3.**



**19. . .Л:g2+!!** Замечательная комбинация, в которой глубокое проникновение в позицию сочетается с многоходовым и верным расчетом.

**20. Кр:g2 Фg5+ 21. Kph1 Ke5!** Только так. При немедленном 21. . . Фg3 22. d4 черные не успевают подключить к атаке ладью a8.

**22. Фe2 Фg3 23. Фg2 К:f3! 24. Cc3.** Продолжение 24. Ф:g3 fg 25. Л:f3 С:f3+ с дальнейшим продвижением пешки на g2 обрекало белых на медленную гибель.

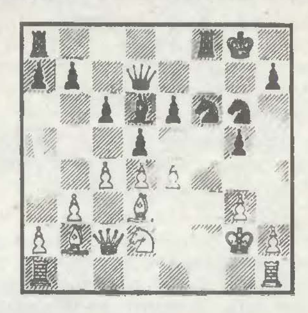
**24. . .Kd4! 25. Ф:b7 Ф:h3+ 26. Kpg1 Ke2+ 27. Kpf2 Фe3+ 28. Kpe1 К:c3X.**

**А. ГАЕВСКИЙ — Н. СОРОКИН**

**I чемпионат Украины, 1924 г.**

**Ферзевый гамбит**

**1. d4 d5 2. c4 c6 3. e3 e6 4. Kf3 Kd7 5. Kbd2 f5 6. Cd3 Фf6 7. Фc2 Cd6 8. b3 Ke7 9. Cb2 0—0 10. 0—0 g5 11. Ke1 Фh6 12. g3 Kf6 13. Kpg2 Cd7 14. Лh1 Kg6 15. Kef3 Ke4 16. Ke5 Фg7 17. К:d7 Ф:d7 18. f3 Kf6 19. e4 fe 20. fe.**



**20. . .Kg4 21. Лae1 Лf2+ 22. Kpg1 Фf7 23. e5 Kh4! 24. gh Лg2+! 25. Кр:g2 Фf2+ 26. Kph3 Ф:h4+ 27. Kpg2 Фf2+ 28. Kph3 Лf8 29. Ke4 Фf3+ 30. Kg3 Kf2+ 31. Ф:f2 g4+ 32. Kph4 Ce7+ 33. Kph5 Ф:f2 34. Лe2 Фf7+ 35. Кр:g4 Фf3+ 36. Kph3 Лf4.** Белые сдались.

Судьба распорядилась так, что оба участника этой встречи попрежнему среди нас, в шахматном строю.

Революционная романтика окрасила все стороны шахматной жизни. Не составило исключения отражение шахматной темы в искусстве.

Отметим знаменитые шахматы из фарфора «Красные и Белые», созданные в 1923 году на Ломоносовском заводе, где некогда родился отечественный фарфор, по эскизу художницы Н. Я. Данько.

«Красные» — героическая армия победителей Октября, строители новой жизни. Король — рабочий-молотобоец, ферзь — крестьянка, слоны — красные командиры, пешки — жнецы со снопами. Им противостоят «белые» — воплощение гибнущего старого мира.

Примечательная деталь: зная о шахматных увлечениях всесоюзного старосты Михаила Ивановича Калинина, коллектив Ломоносовского завода подарил ему комплект шахмат «Красные и белые». Эти шахматы ныне демонстрируются в Мемориальном музее М. И. Калинина в Москве.

Шахматы Н. Я. Данько всегда будут напоминать о юности советского искусства, озаренного светом Октября и вместе с тем служившего, как говорила художница, «вестником из прекрасного будущего, за которое билась Советская страна в страшных боях с голодом, разрухой и интервенцией».

Мы вправе гордиться тем, что шахматы не стояли в стороне от этой борьбы, помогали прокладывать дорогу к будущему советских людей, наследников Октября.

Материал подготовил
**И. РОМАНОВ.**

# «ЗВЕЗДЫ-77»




Первые в Советском Союзе женские турниры по международным шашкам были проведены в Узбекистане. Старт им был дан шесть лет назад в Чирчике. Тогда отмечалось, что это, возможно, начало доброй и нужной традиции. Так и получилось. В 1974 году состоялся первый чемпионат мира среди женщин, в 1975-м — первый чемпионат СССР.

Начиная с прошлого года, турниры «Шашечных звезд» стали проводиться на приз республиканской газеты «Правда Востока». Большую работу по подготовке к нынешнему соревнованию провел оргкомитет во главе с председателем — редактором газеты Н. Тимофеевым. Была утверждена эмблема турнира, выпущены специальные почтовые конверты, бланки для записи партий, билеты участниц. О предстоящих соревнованиях сообщали пресса, радио и телевидение.

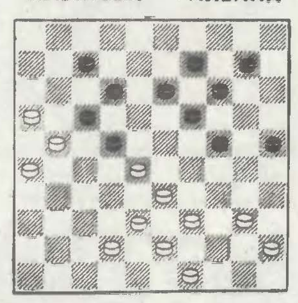
Торжественное открытие состоялось в большом зале Дворца искусств в присутствии полутора тысяч зрителей. Под звуки Гимна Советского Узбекистана победительница прошлогоднего турнира Л. Григорьева и чемпионка Узбекистана А. Ахмедова подняли флаг соревнований. Юные шашисты преподнесли участницам цветы.

По разным причинам не смогли выступить в соревновании чемпионка мира Е. Михайловская, мастера И. Спасская, Т. Степанова, Л. Агафонова, А. Мишкина. И все же турнир оказался достаточно представительным: 11 мастеров и 3 кандидата в мастера. В числе участниц — двукратная чемпионка СССР А. Наумова, экс-чемпионка СССР Л. Ильина, призеры чемпионатов страны Р. Виткаускайте (Вильнюс), Г. Кузнецова, Л. Григорьева (Ленинград).

Свыше 25 000 зрителей побывало во Дворце искусств, где проходили игры. Шашистки остались довольны: даже в сорокаградусную жару здесь было прохладно.

На старте лидерство захватила Ахмедова, но в третьем туре ее догнали Ильина и Эстеркина, а с шестого тура вперед вышла Ильина. Уже за день до окончания турнира она обеспечила себе первое место. Победительница выиграла 11 партий и ни одной не проиграла! Это второй успех Ильиной в нынешнем году: не так давно она стала чемпионкой Белоруссии и завоевала путевку на первенство СССР. Минчанка показала отличную игру. Посмотрите, как, попав однажды в критическую ситуацию, она не потеряла самообладания и в итоге даже победила.

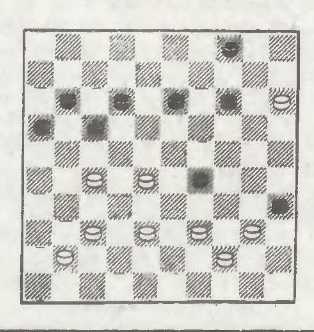
**НАУМОВА — ИЛЬИНА**



У черных на шашку меньше, но стоило белым ошибиться — **1. 40—34**, и удар принес победу Ильиной: **24—29 2. 33 : 24** (на 2. 34 : 23 — 22—27 3. 21 : 32 17—22 4. 28 : 8 19 : 48 5. 8 : 19 14 : 23) **22 : 44 3. 49 : 40 19 : 37.**

На $2^1/_2$ очка отстала от победительницы Виткаускайте. В ее активе 7 побед. Она играла ровно, спокойно. По 8,5 очка набрали Кроон и Ахмедова. Шашистка из Таллина умеет отлично защищаться. Ее упорству могут позавидовать и мастера-мужчины.

**НАУМОВА — КРООН**



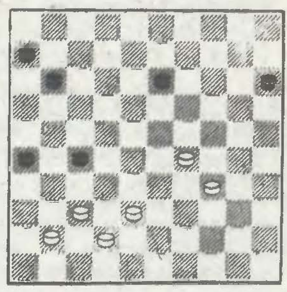
Находясь в худшем положении, черные отыскали спасительную комбинацию.

**1... 29—33 2. 38 : 29 4—10 3. 15 : 4 17—21 4. 4 : 1 21 : 43.**

Ахмедову порой подводила недостаточная техника реализации преимущества. Думается, что, преодолев этот недостаток, она сумеет добиться лучших результатов.

Далее места распределились так: Наумова — 8 очков, Мищанская — 7,5; Кузнецова и Григорьева — по 7, Белорицкая — 6,5; Ибрагимова — 6, Эстеркина — 5,5 и т. д.

**ЭСТЕРКИНА — ГРИГОРЬЕВА**



**1... 11—17!** (нужно было 1... 13—19) **2. 29—23! 17—21 3. 41—36 6—11 4. 34—30 15—20** (4... 11—16 5. 37—32 15—20 6. 42—37X) **5. 37—32 11—17 6. 23—18! 13 : 22 7. 42—37**, и белые выиграли.

Два тура были выездными. Участницы побывали в колхозе «Политотдел» и в Чирчике — городе, где состоялся первый «Турнир звезд». Секретарь Чирчикского горкома партии Н. Савченко (она была председателем оргкомитетов двух первых турниров) тепло приветствовала шашисток. Им были вручены цветы и сувениры.

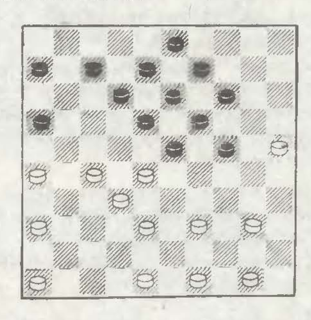
Турнир широко освещался во всесоюзной, республиканской и местной печати, по радио и телевидению. На торжественном закрытии победительницы получили призы и награды. Ильина и Ахмедова опустили флаг соревнований. Очередной турнир «Шашечные звезды-78» намечено провести уже как международный.

**Б. КАНИЩИКЕР,**
**главный судья соревнований.**

Шефы с Краматорского завода позаботились о том, чтобы участники розыгрыша Кубка в свободный от игры день смогли как следует отдохнуть: они организовали прогулку на реку Северный Донец, где можно было искупаться, позагорать, побродить по лесу. Всем запомнился футбольный матч между двумя командами участников.

На следующий день борьба на всех досках разгорелась с новой силой. Те, кто удачно стартовал, естественно, стерались закрепить успех, а неудачники, набравшись сил, поверили, что хорошая игра на финише может еще все поправить. Лидеры турнира стоклеточников выясняли отношения между собой.

**МОГИЛЯНСКИЙ — БЕЗВЕРШЕНКО**



При взгляде на позицию не верится, что всего через два хода черным будет впору сдаваться. Однако киевлянина подвела излишняя агрессивность.

**1... 24—29 2. 39—34 6—11! 3. 28—22!** Конечно, издали черные видели эту позицию, но ошибочно оценивали ее в свою пользу.

**3... 29—33** (остальное не спасает ввиду смертельной связки после 26—21) **4. 38 : 29 12—17.** На это рижанин заготовил элегантное опровержение.

**5. 40—35 17 : 37 6. 27—22 18 : 27 7. 29 : 18 13 : 22 8. 48—42 37 : 48 9. 26—21 48 : 30 10. 35 : 4,** и белые сдались.

— Почему ты не сыграл 1... 7—11? — поинтересовался у Безвершенко Могилянский.

— Мне не понравился вариант 2. 39—33 12—17 3. 49—43 (Могилянский планировал 3. 48—42 и т. д.), и к твоей позиции не подступиться, — ответил спартаковец.

— Ну, насчет «не подступиться», мне кажется, ты слегка преувеличиваешь, — улыбнулся международный мастер и, расставив шашки, показал комбинацию: 24—29! 19 : 30, 30—34, 9—14, 13 : 42, 17—21, 11 : 42×.

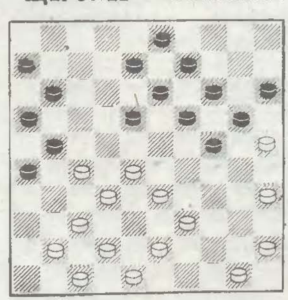
Одержав важную победу, **Могилянский** упрочил свое лидирующее положение. Несмотря на то, что в следующих турах ему пришлось встречаться с гроссмейстерами Гантваргом и Щеголевым, он не только не позволил конкурентам приблизиться к себе, но мог, пожалуй, и увеличить отрыв. Набрав 7 очков из 9, международный мастер из Риги занял первое место. Его игра в этом турнире оставила очень сильное впечатление.

**ПЕТУХОВ — МОГИЛЯНСКИЙ**

**1. 33—28 18—22 2. 38—33 12—18 3. 31—26 7—12 4. 37—31 1—7 5. 43—38 20—25 6. 49—43 14—20 7. 31—27 22 : 31 8. 26 : 37 16—21 9. 37—31 21—26 10. 32—27 26 : 37 11. 41 : 32 10—14 12. 46—41 5—10 13. 41—37 19—23 14. 28 : 19 14 : 23 15. 33—28 9—14 16. 28 : 19 14 : 23 17. 39—33 10—14 18. 44—39 13—19 19. 33—28 8—13 20. 39—33 3—8 21. 47—41 17—22 22. 28 : 17 11 : 31 23. 36 : 27 23—29 24. 34 : 23 19 : 39 25. 43 : 34 4—9 26. 38—33 6—11 27. 32—28 11—17 28. 37—32 14—19 29. 42—38 7—11 30. 48—42 2—7 30. 41—36 11—16 32. 42—37 17—21 33. 50—44 21—26 34. 44—39 18—23 35. 28—22 20—24 36. 33—28 7—11 37. 36—31 12—17 38. 38—33 9—14 39. 35—30 24 : 44 40. 39 : 50 25—30 41. 34 : 25 14—20 42. 25 : 14 19 : 10 43. 28 : 19 17 : 39.** Белые сдались.

Второе место с результатом $6^1/_2$ очков из 9 занял **А. Гантварг**, на третьем месте — **В. Щеголев** (6 очков). Гроссмейстеры подтвердили свой высокий класс, показав интересную, содержательную игру.

**ЩЕГОЛЕВ — РЫБАКОВ**



**1... 18—22.** Был возможен интересный вариант: 1... 26—31 2. 37 : 17 11 : 31 3. 41—36 24—29 4. 33 : 24 20 : 29 5. 36 : 27 29—33 6. 28—23 19 : 37 7. 39 : 28 6—11 8. 42 : 31 11—17 9. 47—41 17—21 10. 28—22 21 : 32 11. 22—17 14—19 12. 48—42 8—12 13. 17 : 8 3 : 12 с неясной позицией.

**2. 27 : 18 13 : 22 3. 28 : 17 11 : 22 4. 50—44 8—13 5. 33—28! 22 : 33 6. 39 : 28** (Щеголев фиксирует скученность шашек длинного фланга соперника) **21—27 7. 32 : 21 26 : 17 8. 37—32 13—18 9. 42—37 9—13 10. 37—31 24—29!** Попытка проявить активность приводит к тяжелым последствиям.

**11. 41—37 18—22 12. 43—39 22 : 33 13. 39 : 28 19—24 14. 31—27.** Конечно, нельзя 14. 28—22, 15. 32 : 34 из-за 15... 24—30, 16... 20 : 49×.

**14... 17—21 15. 44—39 21—26 16. 28—22 6—11 17. 45—40 3—8 18. 47—42 8—12 19. 42—38 13—19 20. 39—33.** Точный ход. После 20. 48—42 могли возникнуть ненужные осложнения: 20... 12—17, и плохо 21. 40—34 ввиду 21... 17 : 28 22. 34 : 23 24—29 23. 23 : 34 19—24 24. 32 : 23 24—30 25. 35 : 24 20 : 40.

**20... 12—17.** На 20... 19—23 решает 21. 48—42, и у черных цугцванг.

**21. 32—28 29—34 22. 40 : 29 19—23 23. 28 : 30 17 : 39 24. 38—33 39 : 28 25. 48—42 11—17 26. 27—22 26—31.** Последняя ловушка. Теперь плохо 27. 37 : 26 из-за 27... 14—19 28. 25 : 32 17 : 48.

**27. 22 : 11 16 : 7 28. 37 : 26,** и белые легко реализовали материальное преимущество.

Шесть очков набрал также А. Безвершенко, но у него худшие показатели по таблице коэффициентов; по $5^1/_2$ — в активе гроссмейстера М. Корхова, мастеров Г. Бельмана, Я. Белоруса, В. Галкина, В. Голосуева, Ю. Кириллова, М. Кореневского.

В турнире по русским шашкам А. Кандауров, проиграв В. Габриеляну, «отыгрался» на другом гроссмейстере — Н. Абациеве и вновь возглавил турнирную таблицу. Казалось, горький опыт поражения умерит пыл молодого мастера, но верный своему стилю, он по-прежнему рвался в бой. Его партия с В. Сафроновым («Труд») оказалась весьма интересной.

**КАНДАУРОВ — САФРОНОВ**

1. cb4 bc5 2. bc3 fg5 3. ed4 c : e3 4. f : d4. Белые уходят от исследованных продолжений.

# КУБОК

4... gf4! 5. g : e5 d : f4. Начало интересного плана, цель которого скомпрометировать центральную позицию соперника. Простая «f4» лишает белые шашки активности.

6. ab2 gf6 7. ef2 hg5 8. fg3 hg7 9. g : e5 ed6 10. gf2 d : f4 11. de3 f : d2 12. c : e1 ab6 13. bc3 cd6 14. cd2? Малозаметная, но, пожалуй, решающая ошибка. Следовало играть ed2.

14... ba5 15. fg3 fe7 16. bc5 d : b4 17. a : c5 gh6. Неожиданно выясняется, что центральная позиция белых рушится, как карточный домик.

18. ef2 gh4 19. fe3 h : f2 20. e : g1 ba7 21. hg3 dc7 22. de3 ed6 23. e : g5 h : b4, и в дамочном эндшпиле черные одержали победу.

Новое поражение отбросило А. Кандаурова из лидирующей тройки, а его место занял В. Сафронов.

В. Дудковский долгое время держался в тени. Но во второй половине турнира, словно обретя второе дыхание, одержал две важные победы над Ю. Кузюковым, П. Миловидовым («Буревестник») и стал четвертым в компании сильнейших.

**ДУДКОВСКИЙ — МИЛОВИДОВ**

1. cd4 fg5 2. dc5 b : d4 3. e : c5 d : b4 4. a : c5 gf4 5. g : e5 ef6. Интересный ход, свидетельствующий об агрессивности.

6. ed6 c : e5 7. bc3 hg5 8. ab2 dc7 9. cb4 fe7 10. bc3. План белых ясен — они играют на окружение,

учитывая отсталые шашки «g7» и «h8».

10... cb6 (сильнее 10... ed6). 11. cb2 b : d4 12. de3 bc7 13. e : c5 ed6 14. c : e7 f : d8 15. fe3. Ход, фиксирующий слабость левого фланга черных.

15... cd6 16. ba3 dc7. Теперь не видно, как развиваться черным.

17. ef2! ab6? Все-таки лучше разменяться 17... gf4 18. e : g5 ed4.

18. ba5 gf4 (уже поздно) 19. e : g5 ed4 20. c : e5 d : h6 21. ab4 gf6 22. fe3 fe5 23. ef4 (самое простое решение) e:g3 24. h:f4 hg7 25. fe5 hg5 26. ed6! c : e5 27. a : c7 ed4 28. cb8. Черные сдались.

Путевки в финал первенства СССР завоевали: **1. А. Завьялов** («Локомотив»), **2. В. Габриелян** (сельские ДСО), **3. В. Сафронов** («Труд»), **4. В. Дудковский** («Зенит»), **5. А. Кандауров** («Локомотив»), **6. М. Белкин** («Красное знамя»), **7. Ю. Каспаров** («Нефтчи»), **8. М. Рахунов** («Спартак»), **9. М. Юдин** (сельские ДСО), **10. А. Плакхин** («Красное знамя»), **11. В. Тквченко** («Зенит»), **12. В. Вайнберг** («Молдова»), **13. Ю. Кустарев** («Зенит»), **14. М. Фазылов** (ВС).

# СССР

Кубок СССР вручен команде **сельских ДСО**, за которую выступали **Я. Белорус, Л. Залитис, М. Корхов, В. Габриелян, М. Юдин, О. Ягас**, тренер — **М. Коган** (32 очка из 54). На втором месте **«Локомотив»**, на третьем— **«Зенит»**, набравшие по 31 очку. Далее места распределились так: **4. «Спартак», 5. Вооруженные Силы, 6. «Даугава»** — по 30½ очков, **7. «Буревестник»** — 29, **8. «Красное Знамя», 9. «Молдова»** — по 27½, **10. «Авангард»** — 26, **11. «Нефтчи»** — 25½, **12. «Труд»** — 25, **13. «Жальгирис»** — 24, **14. «Хосилот»** — 20, **15. «Мехнат»** — 14, **16. «Енбек»** — 4½ очка.

Соревнования еще раз показали необходимость совершенствования системы розыгрыша Кубка. Подавляющее число участников турнира в русские шашки, набрав «плюс два», прекращает борьбу. Их микроматчи заканчиваются буквально через четверть часа, так называемыми «гроссмейстерскими» ничьями. Эти бесцветные ничьи медленно, но верно ведущие партнеров к желанной цели — участию в первенстве СССР, являются серьезным недостатком в системе проведения Кубка СССР. Нужно ввести дополнительные спортивные стимулы, которые заставят участников лидирующей группы активно бороться за победу.

**М. КОРЕНЕВСКИЙ, Ю. КУЗЮКОВ,**
**мастера.**

## *Комментирует гроссмейстер Вячеслав ЩЕГОЛЕВ*

**В. ЩЕГОЛЕВ — Р. ЛЕЩИНСКИЙ**

**1. 31—27 17—22 2. 37—31 11—17 3. 31—26 22 : 31 4. 26 : 37.** Я предполагал, что именно так и сложится начало поединка: молодежь в подавляющем большинстве играет на опережение в развитии.

**4...16—21** (активизируя бортовые шашки) **5. 33—28 21—26 6. 39—33 19—23 7. 28 : 19 14 : 23.** Как будто логичный размен, развивающий силы длинного фланга черных. Однако он предоставляет и белым такую же возможность.

**8. 36—31 10—14 9. 44—39 5—10 10. 32—28 23 : 32 11. 37 : 28 26 : 37 12. 41 : 32.** Как видите, эта возможность реализована.

**12...14—19 13. 46—41 19—24.** Мне кажется, несколько поспешный ход. Теперь белые преобладают в центре.

**14. 41—37 6—11 15. 37—31 11—16 16. 50—44 17—21 17. 31—27.** Захватив пункт 27, белые укрепили тем самым несколько ослабленный длинный фланг.

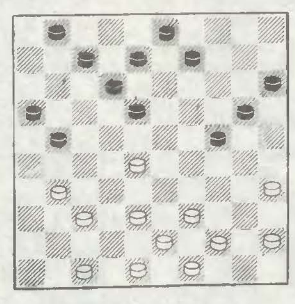
**17...10—14 18. 42—37 14—19.** После 19. 34—30 18—23 20. 30—25 12—18 21. 25 : 14 9 : 20 рано или поздно придется играть 40—34, на что последует 24—29, и олимпика (шашки «45» и «40») уже не построить.

Тут я был вынужден снять напряжение в центре: **19. 27—22 18 : 27 20. 28—23 19 : 28 21. 33 : 31 13—18.**

Последний ход черных натолкнул меня на мысль разъединить силы противника, не дать им взаимодействовать.

**22. 34—30 9—13.** Конечно, не 22...18—22 23. 30 : 19 21—27 24. 32 : 21 16 : 36 ввиду простого 25. 19—14.

**23. 30 : 19 13 : 24 24. 40—34 8—13 25. 32—28 2—8 26. 34—30 4—9 27. 30 : 19 13 : 24.**



**28. 45—40.** Цель та же — «разбросать» шашки по флангам.

**28...9—13 29. 40—34 12—17 30. 38—32 7—12 31. 31—27 21—26 32. 34—30 17—22 33. 28 : 17 12 : 21 34. 30 : 19 13 : 24 35. 39—34.** Парирую угрозу большого размена. Теперь попытка 35...18—23 36. 34—30 23—28 37. 30 : 19 3—9 38. 32 : 23 21 : 41 39. 47 : 36 9—13 могла привести черных к неприятностям: 40. 44—39 13 : 24 41. 39—34 и на 41... 20—25 следует 42. 23—18 с фиксацией отсталой «15», а на 41...24—29 — 42. 23—19, и шашка «19» очень сильна.

**35...8—13 36. 44—39 18—23 37. 34—30 13—19 38. 39—33.** Вероятно, следовало сыграть позиционно — 38. 30—25, но я предпочел форсированный вариант.

**38...20—25 39. 27—22 25 : 34 40. 33—29 24 : 33 41. 43—39 34 : 43 42. 49 : 18.** Белые господствуют в центре: силы противника разобщены на флангах.

**42...1—7 43. 48—43 15—20 44. 43—39 7—11 45. 32—28 11—17 46. 22 : 11 16 : 7 47. 28—22 20—24 48. 39—34 3—9 49. 47—42 9—14 50. 34—30 24—29 51. 42—38.**

Цейтнот кончился, есть время подумать. Малочисленность оставшихся сил позволяет черным надеяться на мирный исход поединка.

**51...19—23 52. 30—24.** Вынужденный ответ — ведь играть 52. 18—13 все равно, что согласиться на ничью: следует жертва двух шашек 52...14—19 53. 13 : 33 23—28, и исход игры практически ясен.

**52. 29 : 20 53. 18 : 29 14—19 54. 38—33 7—11.** Надо было жертвовать 54...21—27! 55. 22 : 31 7—12.

**55. 33—28 19—24 56. 29—23 20—25 57. 23—18 24—29.** Черные напрасно спешат в дамки. Шансы спастись были после 57...11—17.

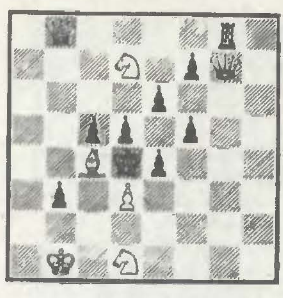
**58. 18—13 29—34 59. 13—8 34—39 60. 8—2 11—16 61. 2—7 39—43 62. 7—40.** Выясняется, что дамку ставить некуда: она ловится.

**62...25—30 63. 35 : 24 21—27,** и вторая жертва вынужденна: на 63...43—49 64. 40—35 49—38 выигрывает простой удар 65. 37—32 38 : 30 66. 35 : 13.

**64. 22 : 31 43—48 65. 40—49.** Препятствует движению простой и в то же время защищает шашку «28» от нападения 65...48—39 маневром 66. 49—35 39 : 36 67. 37—31 36 : 30 68. 35 : 13.

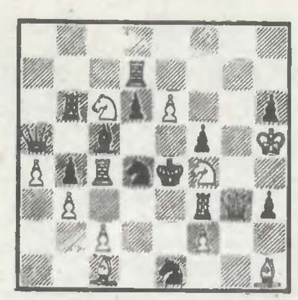
**65...48—25 66. 28—23 25—39 67. 24—20 39—34 68. 23—19 34—39 69. 20—15 39—30 70. 19—14 30—13** (теперь можно забрать шашку...) **71. 14—10 13 : 36 72. 10—4 36—47 73. 49—35.** Черные сдались.

№ 1. В. СТОЛЯРОВ



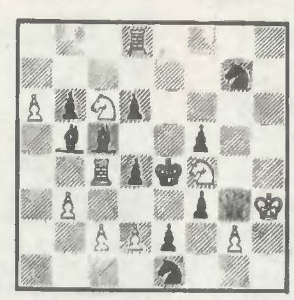
Мат в 2 хода

№ 2. А. СТАХЕЕВ



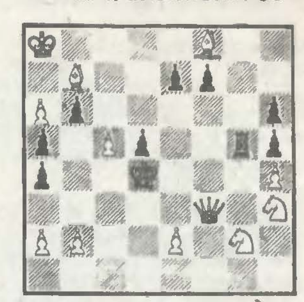
Мат в 3 хода

№ 3. По А. СТАХЕЕВУ



Мат в 3 хода

№ 4. В. ВИНОКУРОВ



Мат в 3 хода

# ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

## ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

Публикуем итоги третьего тура — конкурса составления (см. «64», № 19 — 1976 г.). Пятиборцы 2-го класса должны были составить задачу (с любым числом ходов) или этюд на тему «зигзага»: «В одном варианте или фазе решения белая фигура последовательно играет на поля А и Б, а в другом варианте или фазе — порядок ходов этой фигуры обратный». Пятиборцы 1-го класса должны были обработать схемы двух задач.

На суд жюри (международные арбитры **Я. Владимиров, А. Грин и А. Кузнецов**) поступило **72** работы «второклассников» и **191** — «первоклассников». Вначале расскажем о соревнованиях **пятиборцев 2-го класса**.

**Раздел двухходовок** — 14 задач.

В творческом отношении раздел оказался наименее интересным. Никто не представил более двух тематических игр и не усложнил «зигзаги» тактическими моментами.

Лучшей оказалась задача **№ 1 В. Столярова** (Запорожье) — **26** очков.

Тематические фазы 1. **Фd6?** — 2. Ф:c5×, 1...ed 2. **Фf4**×, 1...Фf8 2. Фe5×, но 1...Лc8! и 1. **Фf4?** — 2. Фe3×, 1...dc 2. **Фd6**×, 1...Фg5 2. Фe5×, но 1...Фg3! Решает 1. Фh2! — 2. Фb2×, 1...dc, ed 2. Фd6, Фf4×, 1...Фg2 2. Фe5×. Варианты с матом 2. Фe5 реализуют тему Рухлиса. Любопытна 4-я фаза 1. Ф:b3? Лb8!, в которой меняются маты на защиты 1...dc и ed — соответственно 2. Ф:c4 и Ф:d3×. В легкой форме автор удачно объединил большое содержание.

Задача **В. Косарева** (Полтава) получила **21** очко, **М. Шишкина** (Алтайский край) — **20**.

**Раздел трехходовок** — 28 задач.

Здесь участники проявили больше выдумки, хотя все выбрали ферзя в качестве тематической фигуры.

**1-е** место заняла задача **№ 2 А. Стахеева** (Рыбинск) — **25** очков.

1. Кd3! — 2. Л:d6! С:d6 3. Л:d4×, 1...Л:c6 2. **Фf4**+ Крd5 3. **Фe5**×, 1...Крd5 2. **Фe5**× Кр:c6 3. **Ф:d6**×, 1...Кg2 2. **Ф:d6!** Кf4+ 3. **Ф:f4**× (1...Фa8 2. К:c5+, 1...f4 2. Фg6+). Автор нашел сложный механизм с использованием связки. Хорош первый ход, неочевидна тихая угроза. Вместе с тем заметны и недостатки: громоздкая позиция (25 фигур), слабо нагружены слоны (Сc1 играет только в варианте 1...Кg2 2. Ф:d6 Л:f2!) и... дуаль в варианте 1...Фa8 2. К:c5+ и 2. Фe5+. Анализ позиции показывает, что все «беды» обусловлены замысловатой защитой 1...Кg2 (2. Л:d6? Л:g3!). Не меняя угрозы и вступления, видимо, можно улучшить форму задачи. В **№ 3** на три фигуры меньше, нет белых слонов, защита 1... Кg2 построена на разблокировании поля f5 (2. Л:d6? f4!), а дополнительные варианты таковы: 1... Кe6, fg, f4, С:c4 2. Кf2+, Фe3+, Фg6+, bc!

**2-е** место — задаче **№ 4 В. Винокурова** (Иваново) — **23** очка.

1. a3! — цугцванг, 1...b5 2. **Фe3**+ Крc4 3. **Фc3**×, 1...Лf5 2. **Фc3**+ Крe4 3. **Фe3**×, 1...f6 2. **Фd3**+ Крe5 3. **Ф:d5**×, 1...Л:g2 2. Ф:d5+ Крe3 3. **Фd3**× — две пары «зигзагов». Побочная игра — 1...Крc5, Крc4, Лe5, Крe5 2. С:e7+, Фd3+, Фc3+, Фf4+. Задача содержательна, но защиты черных неоднородны, портит впечатление множество пешек и слон f8.

**3-е** место — задаче **№ 5 В. Рычкова** (Свердловская обл.). — **22** очка.

1. h6! — цугцванг, 1...Сd7 2. **Фg5**+ Крd6 3. **Фc5**×, 1...Сf7 2. **Фc5**+ Крf6 3. **Фg5**×, 1...c5 2. **Фc7**+ Крf6 3. **Фg7**×, 1...g5 2. **Фg7**+ Крd6 3. **Фc7**×.

**20** очками жюри оценило работы **Н. Забелина** (Вологодская обл.) и **Н. Леонтьевой** (Ровно).

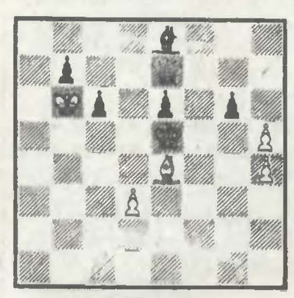
**Раздел многоходовок** — 20 задач.

По мнению арбитров, он наиболее удался, хотя дефектных задач здесь было больше всего — 8.

**1-е** место — задаче **№ 6 И. Добрякова** (Краснодарский край) — **28** очков.

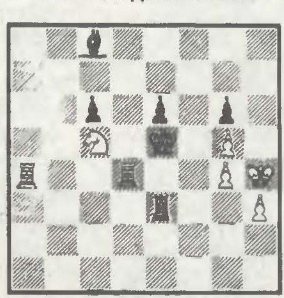
Тематический ложный след **1. Лd2?** Лe2 2. Лd8 Сa6 **3. Лd1** Лd2! **4. Л:d2** Сd3! 5. Л:d3 — пат. Правильно **1. Лd1!** Лe1! (1...Лe2 2. Лc4! Лe3 3. Лd2 Лe2 4. Лd8) 2. Лd8 Сa6 **3. Лd2!** Сc8 — теперь патовая комбинация не проходит, 4. Лc4! Лe3 **5. Лd1** Лe1 6. Лd8 Сd7 7. Л:d7 Лe3 8. Лe4+ Л:e4 9. Кd3×. Тонко построенная задача. Маневры белой ладьи далеко не очевид-

№ 5. В. РЫЧКОВ



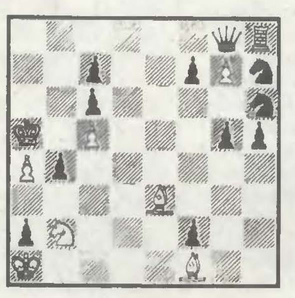
Мат в 3 хода

№ 6 И. ДОБРЯКОВ



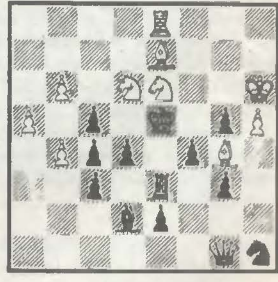
Мат в 9 ходов

№ 7. В. ФРИГИН



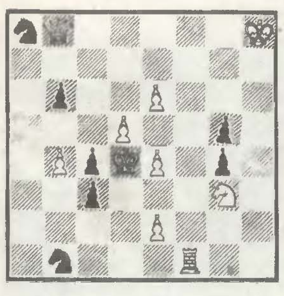
Мат в 9 ходов

№ 8. Р. ЛАРИН



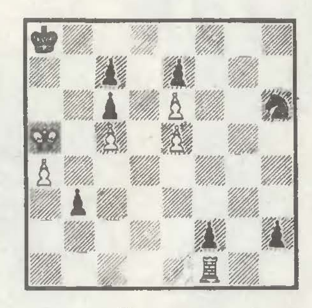
Мат в 4 хода

**№ 9. В. МИСНИК**



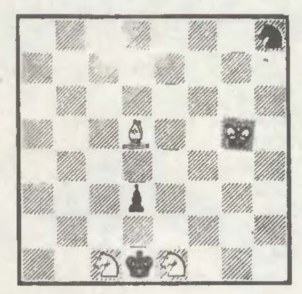
Мат в 4 хода

**№ 10. В. САВРАН**



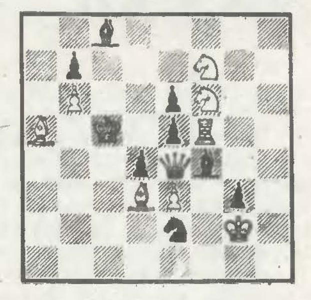
Ничья

**№ 11. В. САМИЛО**



Выигрыш. Ход черных.

**№ 12. В. ЙОРГЕНСЕН**
**1945 г.**



Мат в 2 хода

ны, безупречна форма композиции, тематические ходы совершаются относительно двух полей d4 и d8.

2-е место — задаче **№ 7 В. Фригина** (Могилев) — **26** очков.

**1. Cd4!** (1. С : f2? Kf6! 2. Cg3 Kd5!) 1. . .f6 2. **С : f2** h4 3. Ce3! Грозило 3. . .g4, 4. . .Kg5 и 5. . . Ke6! Теперь следует второй «зигзаг» — **4. Cf2!** f5 **5. Cd4** Kf6 6. С : f6 h2 7. Ce5 Фс8 8. Л : с8 b3 9. Cc3×. Единственная композиция, где «зигзаги» приходят последовательно в одном варианте, что наиболее сложно. К сожалению, В. Фригину не удалось справиться с ходом Kf8, отсюда «квартет» Фg8, Лh8, Kh6 и п. g7 и малоинтересная игра после 5-го хода.

3-е место — задаче **№ 8 Р. Ларина** (Новосибирск) — **25** очков.

1. Лg8? Фb1! 2. Лс8 Ф : b4!, 1. Лс8? Фg2! 2. Лg8 Фе4! Решает 1. b5!— 2. Kf7+ Kpe4 3. К : с5+ Kpd5 4. Лd8×, 1. . .Лd3 2. **Лg8!** f3! (новая защита) **3. Лс8!** — обе «белых» диагонали перекрыты, 1. . . Лf3 **2. Лс8!** d3 **3. Лg8!** — дрезденская тема. Механизм задачи более стандартен, чем в **№№ 6** и **7**, но оформлен по всем правилам логической школы. Жаль, что пешки а5 и b6 нужны только для ложных следов. Может быть, лучше убрать пешки b6 и с5 и переставить белого короля на h8? Тогда, правда, после 1. Лс8? Фg2! 2. Лg8 возможно как 2. . . Фе4!, так и 2. . .Фа8! (белый король, как нередко бывает, здесь только мешает). После замены пешки с3 черной ладьей и пешки g5 белой пешкой h4 позиция была бы легче. Другой путь — делать трехходовую угрозу после вступления 1. Лd8! или отнять поле d5 у короля черных.

4-е место — задаче **№ 9 В. Мисника** (Чернигов) — **23** очка.

1. Фf8! — цугцванг, 1... Kc7 2. **Фf2+** Kpe5 **3. Фf6+** Kpd6 4. Kf5×, 1. . . c2 2. **Фf6+** Kpe3 **3. Фf2+** Kpd3 4. Фd4× (1. . .Kpe3 2. Фf2+ Kpd2 3. e3+). Задача без особых претензий, но тема выполнена четко, с хорошим вступлением.

5-е место у **А. Новикова** (Орск) — 20 очков.

**Раздел этюдов — 10** произведений.

В 5 этюдах тема не выполнена.

1-е место присуждено этюду **№ 10 В. Саврана** (Харьков) — **23** очка.

1. Kpa6! Kf5 2. a5! b2 **3. Лd1!** Kd4 **4. Лg1!** f1Ф+ 5. Л : f1 К : е6 6. Лf8+ К : f8 7. е6 Kd7 8. ed b1Ф 9. d8Ф+ Фb8 10. Ф : b8 Kp : b8 — пат. Ошибкой было бы **3. Лg1?** Kg7 **4. Лd1** К : е6 5. Лd8+ К : d8 6. е6 f1Ф×. Черные пытаются как-то завязать борьбу, но белые уверенно плывут на ладье к патовой гавани.

**2-е место—этюду № 11 В. Самило** (Харьков) — **22** очка.

1. . .d2 2. Cb3+ (2. Cf3+? Kp:K 3. Kd3+ Kp— 4. Kb2 Kf7) 2. . .Kp : e1 3. Kd3+ Kpe2 4. Kb2 d1Ф 5. С : d1+ Kpd2 **6. Ch5** Kf7+ **7. С : f7**, 4. . .Kf7+ 5. **С : f7** d1Ф **6. Ch5+** Kpd2, в расчете на **7. С : d1?** Kpc1!, но... 7. К : d1! Относительно поля b3 слон совершает тематические «зигзаги» d1—h5—f7 и f7—h5—d1.

**3-е** место — этюду **А. Плодовитова** (Ленинград) — **20** очков.

Первые три призера в каждом разделе награждаются **почетными грамотами «Советского спорта»**, а победители разделов — **памятными медалями.**

Пятиборцы **первого класса** обрабатывали схемы, в основу которых были положены задачи **№№ 12** и **14.**

**№ 12.** Вначале все готово: 1. . .Cd7, К—, Cf—, de 2. К : d7, ed, Л : е5, Фс4× (1. . .ef 2. Фd5×), но выжидательного хода у белых нет. Приходится разрушать готовую игру— **1. Kd8! Cd7, К—, Cf—, de 2. К : b7, Ф : d4, Ф : е5, Фb4×, 1. . .Kpd6 2. Cb4×** — блок с переменой 4 матов и одним новым вариантом.

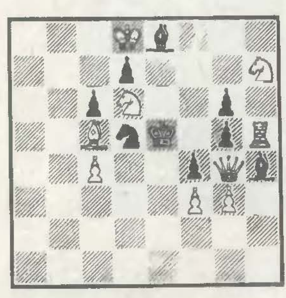
Авторскую позицию восстановил только **В. Андреев** (Серпухов). **Ю. Ушанов** (Москва) и **М. Акчурин** (Баку) не догадались поставить слона на d3 и заменили его пешками а4 и d3. Более тяжелые позиции прислали В. Труфанов (Рубцовск) — 20 фигур, **Г. Поздняков** (Ленинград) — 23. Экономичную позицию (**№ 13**) прислал **Л. Каравин** (Сочи), но он не заметил побочного решения 1. Kb5.

**№ 14. 1. Kd7!—2. h8Ф, 1. . .Лb2 2. Kp : g7 Лg2+ 3. Лg6×, 1. . .Лb4 2. Kp : e7 Ле4+ 3. Ле6×.** Дополнительная игра — **1. . .b5 2. Лb6+ С : d5 3. Лb8×, 1. . .e5 2. Ле6+ С : d5 3. Ле8×** с забавным проникновением ладьи на восьмую горизонталь.

С незначительными отклонениями эту позицию прислали **Д. Кожин** (Кемеровская обл.) и **В. Потапов** (Камышин). Их задачи содержат по 18 фигур. У **А. Каликеева** (Воронеж) — 19 фигур, **В. Белоусова** (Ленинград) и **Г. Позднякова** — по 20. Любопытную позицию прислал М. Акчурин: Б. Kpf8, Лс7, с6, Cd5, Kb8, пп. с3, f7, h7 и h2, Ч. Kpa8, Ла3, b1, Ch1, пп. а2, b6, е7, g7. 1. Kd7! с дополнительной игрой **1. . .Ла4 2. Лс4+** и **1. . .Ла7 2. Л : b6+.** Первый ход, правда, слаб. Схема задачи, к сожалению, не допускала хорошего вступления.

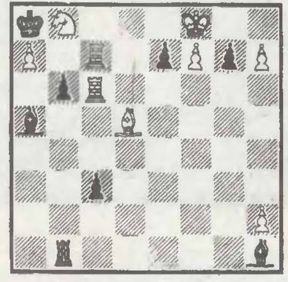
**Памятной медалью** «Советского спорта» награждается победитель тура среди **пятиборцев 1-го класса М. Акчурин** — 19 очков. Он, а также А. Каликеев, В. Потапов (по 18 очков), В. Андреев, Г. Поздняков и В. Белоусов (по 17) награждаются **почетными грамотами.**

**№ 13. По В. ЙОРГЕНСЕНУ**



Мат в 2 хода

**№ 14. Я. ВЛАДИМИРОВ**
**1966 г.**



Мат в 3 хода

Лидерами «Пятиборья» после 3 туров среди **«второклассников»** стали **Р. Ларин — 77, В. Савран и В. Самило — по 74, А. Стахеев — 71, В. Винокуров, И. Добряков, В. Мисник, В. Фригин — по 69, В. Сергеев — 67. У начинающих пятиборцев** лидеры — **М. Акчурин** и **В. Потапов — по 57, А. Каликеев — 54, В. Белоусов — 49, Е. Вейерман** (Нальчик) — **49, В. Мартыщенко** (Киевская обл.), **Г. Поздняков** — по **48, Д. Кожин — 47.**

# МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

ЖЕНЕВА. Начало второй половины матча претендентов сложилось благоприятно для Б. Спасского. Применив новый план в дебюте девятой партии, он захватил инициативу, а в дальнейшем с помощью жертвы энергично использовал неточности, допущенные Л. Портишем. Восстановив равновесие в счете, экс-чемпион мира в десятом поединке, играя черными, провел комбинацию и на 26-м ходу форсировал ничью вечным шахом.

Приводим эти партии.

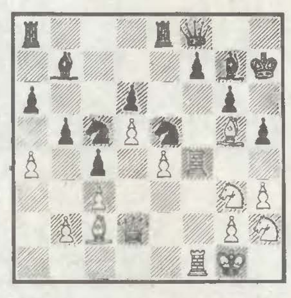
### ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ
### Б. СПАССКИЙ — Л. ПОРТИШ
**Испанская партия**

**1. e4 e5 2. Kf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Ле8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6 15. a4 c5 16. d5 c4 17. Cg5 h6 18. Ce3 Kc5 19. Фd2 Kph7.** Соперники повторили дебют третьей партии. В той встрече Б. Спасский играл здесь 20. Ла3, затем сдвоил ладьи по линии а, но ничего реального не достиг и в конце концов при доигрывании потерпел поражение. На этот раз он избирает другой план.

**20. Kh2 Cg7 21. Лf1 h5.** Препятствуя возможному выпаду 22. Kg4, черные ослабляют поле g5 и, что скажется в дальнейшем, обороноспособность своего королевского фланга.

**22. f3 Фе7?** Ошибка, позволяющая белым вскрыть линию f.

**23. Cg5 Фf8 24. f4!** (сигнал к атаке!) **24... ef 25. Л : f4 Kfd7 26. Лaf1 Ke5.**



**27. К : h5!** Изящно и, главное, своевременно. Все силы белых приготовились к штурму, в то же время фигуры черных разобщены и не могут прийти на помощь своему королю.

**27...gh 28. Фе2! Фh8 29. Лh4 Kpg6.** Запланированное 29... Kpg8 не проходит из-за 30. Л : h5, и черные несут большой урон.

**30. Cd1!** Батарея—ферзь и слон — нередко ведет огонь по диагонали d1—h5, но в этой партии атакующие фигуры словно бы поменялись местами. Черные не в силах отразить натиск.

**30... f5 31. Л : f5 Лf8 32. Ф : h5+ Ф : h5 33. C : h5+ Kph7 34. Cf7+** (а теперь заработала батарея ладья + слон) **34... Ch6 35. Л : h6+ Kpg7 36. Cf6+! Kp : f7** (вынужденно; если 36... Kp : h6, то 37. Лh5×) **37. C : e5+** (залп новой батареи) **37...Kpe8 38. Л : f8+ Kp : f8 39. C : d6+Kpg7 40. Kg4.** Черные сдались: в пылу боя они потеряли четыре пешки.

### ДЕСЯТАЯ ПАРТИЯ
### Л. ПОРТИШ — Б. СПАССКИЙ
**Защита Нимцовича**

**1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 Kc6 8. a3 C : c3 9. bc dc 10. C : c4 Фс7 11. Cd3 e5 12. Фс2 Ле8 13. К : e5 К : e5 14. de Ф : e5 15. f3 Cd7.** Во второй партии матча с В. Гортом и в четвертой — нынешнего единоборства Б. Спасский играл здесь 15... Ce6.

**16. a4** (препятствуя ходу 16... b5) **16... Лad8 17. e4 Cc6 18. Cc4 Лd7 19. Фb3 Лed8 20. Лa2 Kh5 21. g3.** Последний ход Л. Портиша дает черным возможность форсировать ничью, пожертвовав коня и ладью.

**21... К : g3 22. hg Лd2!** (но не сразу 22... Ф : g3+?? ввиду 23. Лg2, и белые выигрывают) **23. Л : d2.** Не годится промежуточное 23. f4 из-за 23... Ф : e4! 24. Л : d2 Л : d2, и черные дают мат.

**23... Л : d2 24. C : d2 Ф : g3+ 25. Kph1 Фh3+ 26. Kpg1 Фg3+.** Ничья ввиду вечного шаха.

Итак, счет стал — 5 : 5. На матче объявлен недельный перерыв, и очередная, одиннадцатая партия состоится в пятницу 5 августа.

ЭВИАН. После небольшого перерыва (В. Корчной брал тайм-аут) состоялись 9-я и 10-я и 11-я встречи претендентов. Все они завершились вничью. Л. Полугаевский проигрывает — $3^1/_2$ — $7^1/_2$.

## МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНА

По приглашению Германской Коммунистической партии (ГКП) гроссмейстер Нана Александрия приняла участие в празднике газеты «Унзере цайт», проходившем в городе Реклингхаузене (ФРГ). Во время фестиваля советская шахматистка дала пять сеансов одновременной игры, причем ее соперниками были мужчины. Из 127 партий Нана 95 выиграла, 9 проиграла, а остальные свела вничью.

## ПРЕЗИДЕНТ ВОЗВРАЩАЕТСЯ К ШАХМАТАМ?

76-летний президент ФИДЕ М. Эйве принял участие в чемпионате одного из сильнейших шахматных клубов Голландии «Фольмак» и набрал 9 очков из 13. В следующей партии он одержал победу над международным мастером Барле, выигравшим это соревнование.

Приводим эту партию с комментариями международного мастера Л. Бардена.

### М. ЭЙВЕ — Я. БАРЛЕ
**Английское начало**

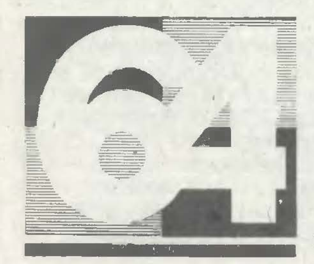
**1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 d5 4. cd К : d5 5. Cg2 К : c3 6. bc c5 7. Лb1 Фс7 8. Фa4+ Kd7.** Черные слишком робко разыграли дебют. Вместо 5... К : c3 активнее было 5... Kb6, а сейчас следовало предпочесть 8... Kc6, не опасаясь сдвоения пешек.

**9. d4 Cg7 10. Kf3 0 — 0 11. Cf4 e5 12. de К : e5 13. 0 — 0 a6?** Все в том же пассивном стиле. После 13... Фе7 14. К : e5 C : e5, 15. C : e5 Ф : e5 16. C : b7 C : b7 17. Л : b7 Ф : c3 18. Л : a7 Л : a7 19. Ф : a7 проходная c5 давала черным контригру.

**14. Лfd1 Cf5?** А это уже явная ошибка, ведущая к материальным потерям.

**15. К : e5 b5.** На 15... C : e5 следовало 16. Л : b7 с выигрышем фигуры, а 15... C : b1 не проходило из-за 16. Kd7!

**16. Kd3! Фе7 17. Фa3 Ф : e2 18. Лd2.** Черные сдались.




И. о. редактора: Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 31 (474) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—60909. Зак. 2737. Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22, ул. 1905 года, 7.